

MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZABÁLYZAT

A Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola minősbiztosítási szabályzata összhangban áll

- az ESG 2015 minősbiztosítási elveivel és standardjaival
- az Európai Felsőoktatási Térség stratégiai céljaival és ajánlásaival
- a Szegedi Tudományegyetem intézményi Minősbiztosítási Irányelveivel és stratégiai terveivel
- a Szegedi Tudományegyetem hatályos Doktori Szabályzatával
- a MAB vonatkozó határozataival és ajánlásaival
- a vonatkozó jogszabályi háttérrel.

I. Eljárásrend

- A minősbiztosítási rendszert a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) dolgozza ki, vizsgálja felül, fogadja el és ellenőrzi betartását az alábbi eljárásrendben
 - minősbiztosítási elvek és standardok megállapítása és rögzítése
 - alkalmazásuk az iskola speciális feltételeire és igényeire
 - egyeztetésük az aktuális intézményi minősbiztosítási stratégiákkal
 - ellenőrzés:
 - törzstagok, oktatók, témavezetők munkája, szakmai teljesítménye felmérése, értékelése
 - hallgatók tanulmányi kötelezettségei, előrehaladásuk értékelése
 - nehézségek, problémák felmérése, megoldásuk kidolgozása
 - az Iskola összesített teljesítményének rendszeres felmérése (hallgatói eredményesség, doktoráltak száma)
 - infrastruktúra időszakos felmérése, felügyelete
 - adminisztratív, szervezési, technikai kérdések felügyelete
 - ellenőrzés, visszacsatolás, adatok kiértékelése utáni átdolgozás, aktualizálás,
- és az alábbi érintettek bevonásával (visszacsatolás)
 - oktatói állomány (törzstagok, alprogram vezetők, témavezetők, oktatók)
 - DI adminisztrátor
 - DI titkár (minősbiztosítási referens)
 - képzés alatt álló hallgatók
 - végzett hallgatók (pályakövetés, munkavállalói tapasztalatok)
 - munkáltatók (középiskolák, felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek)
 - az Iskola képzése iránt személyesen érdeklődő potenciális jelentkezők
 - középiskolai tanárok.
- A minősbiztosítási szabályzat és a képzési szabályzat felülvizsgálata három-négy évente vagy a jogszabályi környezet változásának megfelelően történik, a fentiek és az alábbiak szerint:
 - ellenőrzés, visszacsatolás, adatok kiértékelése után a DIT átdolgozza a szabályzatot és éves rendes ülésén elfogadja azt
 - minősbiztosítási beszámolót készít, éves rendes ülésén elfogadja majd továbbítja azt az Egyetem Doktori Intézetének, egy nyomtatott példányt megőriz a Doktori Iskola dokumentációi között (Tanszéki titkárság), és közzéteszi az oktatók és hallgatók számára.

- Az Iskola minőségbiztosításáért a DIT tagjai felelnek, a koordinációt a mindenkori titkár (minőségbiztosítási referens) végzi.

II. Általános minőségcélok

- Képzési programok
 - a nemzetközi kutatási trendeknek, színvonalnak megfelelő, versenyképes, hallgatók (hazai és külföldi) számára vonzó programok kialakítása
 - magas szakmai szinten képviselt kutatási területek
 - programközi átjárás, kooperáció
 - intézményközi átjárás, külföldi tanulmányok elismerése
 - rögzített elvárt tanulási eredmények
 - a hallgatók előrehaladását biztosító képzési struktúra
 - a hallgatók terhelésének tervezhetősége, egyenletessége.
- Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés
 - kurzus látogatási kötelezettségek, konzultációk rugalmassága, különös tekintettel a képzést munka mellett végző hallgatókra
 - egyénre szabott pedagógiai módszerek
 - hallgatói, kutatói öntudatra, önállóságra nevelés, témavezetői támogatás
 - professzionális értékelési és vizsgamódszerek
 - az értékelés és osztályozás kritériumainak előzetes nyilvánosságra hozatala a hallgatók számára
 - egyénre szabott visszajelzések, tanácsok a teljesítményre és előrehaladásra vonatkozóan
 - az értékelés elfogulatlansága, igazságossága, objektivitása
 - hallgatói visszajelzések, igények, panaszok figyelembe vétele
 - formális fellebbezési lehetőség.
- Hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, tanulástámogatás
 - a felvételi eljárás, kritériumok, pontozási rendszer nyilvánossága biztosított
 - a Doktori Szabályzat nyilvánossága biztosított
 - a DI Tanulmányi-, vizsga- és kreditrendszere nyilvánossága biztosított
 - a hallgatók tanulmányi előrehaladása, mobilitásuk elősegítése, előzetes tanulmányaik, előképzettségük elismerése biztosított
 - a képesítés odaítélésének kritériumai nyilvánosak
 - a tanulmányi értékelés pártatlan; a komplex vizsga, a munkahelyi vita, doktori fokozat odaítélése elismert külső szakemberek közreműködésével történik
 - a hallgatók számára elérhető a tanulástámogató környezet: könyvtár, informatikai rendszerek, támogató, segítő oktatási szakemberek és adminisztratív személyzet.
- Információkezelés

A DIT és az adminisztráció az alábbi adatokat gyűjti, összesíti, elemzi és értékeli

 - teljesítménymutatók
 - a hallgatók összetétele
 - a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik
 - a hallgatók képzéssel kapcsolatos elégedettsége
 - tanulási háttértámogatás és tanácsadás
 - a végzetek karrierútja.

- Nyilvános információk
Világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információ biztosítása
 - a képzési programokról, azok módosításairól
 - a felvételi követelményekről és pontozási rendről
 - az elvárt tanulási eredményekről
 - a megszerezhető képesítésről
 - a tanítási és értékelési eljárásokról
 - a sikerességi arányokról
 - az elhelyezkedési lehetőségekről.
- A képzési programok figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése
A programok felülvizsgálata és esetleges módosítása az alábbiak fényében:
 - a filozófiatudomány legújabb kutatásai, szakirodalma
 - a társadalmi igények változása
 - a hallgatók munkaterhelése, előrehaladása és végzése
 - a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága
 - a hallgatók elvárásai, igényei és elégedettsége
 - a tanulási környezet és a támogató szolgáltatások megfelelése a programok céljaival.
- Rendszeres külső minőségbiztosítás
 - az Iskola aláveti magát a MAB rendszeres minőségbiztosítási ellenőrzéseinek, folyamatosan figyelemmel kíséri a jogszabályi környezet változásait
 - nyilvános információkat szolgáltat működésének minőségéről
 - működésében figyelembe veszi az előző értékelés ajánlásait és kiértékeli a haladást
 - évente minőségbiztosítási beszámolót készít és továbbítja azt az Egyetem Doktori Intézetének.

III. Minőségi elvárások

1. Törzstagok (TT), témavezetők (TV)

- kutatási területükön nemzetközi elismertségű szakemberek
- tudományszervező tevékenységet folytatnak
- rendszeresen, magas szakmai színvonalon publikálnak, hazai és nemzetközi konferenciákon vesznek részt
- egyéni vagy csoportos kutatási pályázatokat nyernek el
- vállalnak szakértői tevékenységet (doktori értekezések bírálata, komplex vizsga bizottsági részvétel stb.)
- tagjai és/vagy tisztségviselői hazai és nemzetközi szakmai szervezeteknek
- az Iskolában vállalnak témavezetést, témakiírásaikat az ODT adatbázisban közzéteszik
- rendszeresen oktatnak az Iskolában
- rendszeresen beszámolnak a DIT-nek a hallgatók előrehaladásáról, esetleges problémáiról.

2. Oktatók

- kutatási területükön hazai elismertségű szakemberek
- rendszeresen, magas szakmai színvonalon publikálnak, konferenciákon vesznek részt
- rendelkeznek idegen nyelvű publikációkkal
- egyéni kutatási pályázatokat nyernek el

- vállalnak szakértői tevékenységet (doktori értekezések bírálata, bizottsági részvétel, stb.)
- tagjai hazai szakmai szervezeteknek.

3. Hallgatók

- a felvételikor rendelkeznek valamilyen előzetes szakmai teljesítménnyel (OTDK helyezés, publikáció, konferencia részvétel, stb.)
- a felvételihez kutatási tervet nyújtanak be
- teljesítik képzési kötelezettségeiket, elkészítik a tanulmányi rendben meghatározott számú publikációkat, részt vesznek konferenciákon
- eredeti kutatásokon keresztül elért, új kutatási eredményekre törekszenek publikációikban, konferencia előadásaikban, disszertációikban
- bekapcsolódni törekszenek a nemzetközi kutatásba, szakmai életbe (pl. idegen nyelven tartott konferencia előadások, publikációk, külföldi szakmai szervezeti tagság).

IV. Felelősségi körök

1. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

A DIT az Egyetemi Doktori Szabályzatban előírt kötelességein túl az alábbi belső minőségellenőrző tevékenységeket végzi:

- minőségbiztosítási rendszer kidolgozása, átdolgozása, felügyelete, számonkérése, betartatása
- a tudományos kutatás integritásának és szabadságának biztosítása
- az alprogramok felügyelete, koordinációja, integritásuk biztosítása
- témavezetők tudományos teljesítményének és témavezetői tevékenységének rendszeres értékelése
- hallgatói teljesítmények folyamatos figyelemmel kísérése, a minőségi problémák jelzése a témavezetők és a hallgatók felé
- adatgyűjtés, feldolgozás, kiértékelés
- megfelelő információ szolgáltatás az Iskoláról
- hátrányos helyzetű hallgatók problémáinak kezelése, megoldása
- fellépés az intolerancia és a diszkrimináció ellen
- fellépés a csalás ellen
- a panaszok kezelése és megoldása, a hallgatói visszajelzések, igények figyelembe vétele.

2. Alprogram vezetők

- kidolgozzák, felügyelik, módosítják a programok struktúráját a felmerülő igényeknek megfelelően
- felügyelik az oktatott tárgyak színvonalának minőségét
- összegyűjtik a programokkal, oktatott tárgyakkal kapcsolatos hallgatói visszajelzéseket, igényeket, továbbítják a DIT felé
- figyelemmel kísérik és a DIT-nek jelzik az új társadalmi igényeket
- figyelemmel kísérik a programban részt vevő hallgatók előrehaladását, jelzik a DIT felé a minőségi problémákat.

3. Témavezetők

- felügyelik és vezetik hallgatóik szakmai munkáját
- rendszeresen konzultálnak hallgatóikkal
- segítik őket készülő tanulmányaik lektorálásában, szakmai tanácsokat adnak

- felkészítik őket konferencia szereplésekre
- figyelemmel kísérik oktatási tevékenységüket
- ellenőrzik és értékelik kutatómunkájukat, kutatási jelentéseiket
- részt vesznek a kutatócsoporti beszámolókon és értékelik hallgatóik szereplését
- szakmai tanácsokkal segítik őket disszertációik tervszerű, reálisan és időben kivitelezhető megírásában
- segítik őket egyéb szakmai tevékenységeikben (kötet szerkesztés, folyóirat szerkesztés, lektorálás, fordítás, stb.)
- kiszűrik a csalást (tanulmányokban, disszertációban)
- írásban véleményezik a disszertáció tervezetét és a hallgató munkáját a komplex vizsgára
- javaslatot tesznek a DIT-nek a komplex vizsga bizottság, a házi védési bizottság és a doktori védési bizottság tagjaira
- rendszeresen beszámolnak a DIT-nek hallgatóik előrehaladásáról
- jelzik a DIT-nek hallgatóik nehézségeit, problémáit (beleértve a hátrányos helyzettel vagy fogyatékkal kapcsolatos egyéni igényeket is).

4. Hallgatók

- teljesítik a képzési tervben előírt tanulmányi kötelezettségeiket
- rendszeresen konzultálnak témavezetőikkel
- félévente írásbeli Kutatási jelentést nyújtanak be kutatásaik haladásáról, szakmai teljesítményeikről (tanulmányok, konferenciák, szakmai rendezvények) és következő félévi terveikről a témavezetőiknek és a DIT-nek
- megtervezik az előírt számú publikációkat, konferencia részvételeket, oktatási tevékenységet és időben teljesítik azokat
- évente egyszer Kutatócsoporti beszámolón vesznek részt, ahol társaik és az Iskola plénuma előtt számolnak be kutatásaik alakulásáról, szakmai teljesítményeikről és a disszertáció tematikájának, tartalmának, koncepciójának alakulásáról
- a Kutatócsoporti beszámolón legkésőbb a komplex vizsga félévében (lehetőleg azt megelőzően) ismertetik a disszertáció tartalmi vázlatát (fejezetekkel), és írásban bemutatnak egy elkészült fő fejezetet
- lehetőség szerint részt vesznek a DI folyóiratának szerkesztésében, publikációkat készítenek a folyóirat számára
- lehetőség szerint részt vesznek a DI, a Filozófia Tanszék illetve Pro Philosophia Szegediensi Alapítvány által szervezett rendezvényeken, felkérésre segítik a szervezést
- elkészült disszertációikat munkahelyi vitára nyújtják be, melynek időpontját előre és időben egyeztetik a DI titkárával
- a DI titkárával együtt időben megtervezik a disszertáció beadásának legkésőbbi időpontját.

5. Adminisztrátor

- a DIT és oktatók segítése adminisztratív ügyekben
- a hallgatók segítése adminisztratív ügyekben
- adatgyűjtés, adatösszesítés, továbbítás
- ODT adatbázis vezetése, koordinálása
- kurzusmeghirdetés.

V. Minőségi felülvizsgálat, ellenőrzés

1. Törzstagok, témavezetők

- A DIT három-négy évente felülvizsgálja a törzstagokat, a témavezetőket és az oktatói gárda összetételét, új tagfelvételt, módosítást (pl. témavezető váltás) vagy törlést (törzstagság megszűnése) javasol az alábbiak figyelembe vételével:
 - a személyekkel szembeni szakmai minőségi elvárásoknak megfelelés
 - az Iskola működésének folyamatos biztosítása (életkori és egyéb személyes körülmények, nyugdíjazás, fiatalítás figyelembe vétele)
 - kutatási profilok, kutatási témák bővítése, a változó társadalmi környezetnek, igényeknek megfelelően.
- Új témakiírók, oktatók felvételét a DIT tagjai és a témavezetők javasolhatják; az új tagokkal szemben érvényesek a szakmai elvárások (III.1-2. pont), felvételüket a DIT előterjesztésére a TDT (BTK Doktori Tanács) hagyja jóvá.
- A témavezetők munkáját a DIT két, illetve öt évente értékeli az alábbiak megléte vagy elmaradása fényében:
 - hallgató(k) eredményes szakmai előrehaladása (képzési követelmények teljesítése, publikációk, konferencia részvétel, konferencia szervezés, egyéb szakmai vagy oktatás/kutatásszervezési tevékenység)
 - sikeres komplex vizsga (képzés kezdetétől számított második év végéig)
 - sikeres munkahelyi vita (házi védés)
 - sikeres védés (legkésőbb a képzés kezdetétől számított hatodik év végéig), és az alábbi mutatók/értékelési rendszerek figyelembe vételével (évente):
 - Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR)
 - Kutatási Információs Rendszer (KIR)
 - hallgatói értékelés (a BTK-n mindenkor érvényben lévő hallgatói véleményezési rendszer alapján, ennek nyilvánosságát a BTK biztosítja)
 - egyéni, hallgatói visszajelzések, esetleges panaszok.
- A témavezető megbízatást a DIT visszavonja, amennyiben
 - témavezetettje (képzésének első két éve során) képzési illetve szakmai teljesítménye elmarad az elvárt szinttől (pl. több kötelező tárgyat nem teljesít, kettőnél kevesebb publikációt jelentet meg, kettőnél kevesebb konferencián vesz részt)
 - témavezetettje átlag alatti teljesítménnyel szerepel komplex vizsgáján
 - ha a hallgató kutatási témaválasztása jelentősen megváltozik
 - ha a hallgató által jelzett, súlyos személyes problémák lépnek fel vele kapcsolatban.
- Külső témavezető bevonása az alábbi esetekben lehetséges (DIT javaslat, TDT döntés):
 - egy adott hallgató témavezetője megbízatásának visszavonása esetén, ha az Iskola témavezetői állományából nem áll rendelkezésre a kutatási téma megfelelő szakértője, vagy annak háromnál több témavezetettje van
 - ha a hallgató kutatási területe általánosságban illeszkedik ugyan az Iskola kutatási profiljaihoz, de témavezetői állományából nem áll rendelkezésre a kutatási téma speciális szakértője, vagy annak háromnál több témavezetettje van.
- Témavezető váltás a fentiektől eltérő esetben az alábbiak szerint lehetséges:
 - (objektív vagy szubjektív okokból) a hallgató vagy az oktató kezdeményezésére a DIT felé
 - a problémák kezelése a DIT joga és felelőssége.

2. Oktatók

- Az oktatók értékelését a DIT évente végzi, az alábbi mutatók/értékelési rendszerek figyelembe vételével
 - Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR)
 - Kutatási Információs Rendszer (KIR)
 - hallgatói értékelés (a BTK-n mindenkor érvényben lévő hallgatói véleményezési rendszer alapján, ennek nyilvánosságát a BTK biztosítja)
 - egyéni, hallgatói visszajelzések, esetleges panaszok.
- A DIT a fenti minőségi mutatókról visszajelzést ad az oktatóknak, jelzi a javítandó teljesítményeket.
- A teljesítmények tartós elmaradása esetén törli az érintettet az Iskola oktatóinak sorából.

3. Tudományos követelmények

- Az Iskola tudományos kutatási, képzési és oktatási színvonalának megőrzését és javítását elsősorban a Törzstagokra, témavezetőkre és oktatókra vonatkozó fenti minőségellenőrzési rendszer (különösen V.1-2.) hivatott biztosítani.
- A témakiírásokat a DIT rendes ülés keretében évente egyszer ellenőrzi és felülvizsgálja:
 - törli a személyi változások következtében elavult témakiírásokat
 - beemeli az új Törzstagok/témavezetők/oktatók által meghirdetett témákat
 - javaslatot tesz a felmerülő igényeknek (szakmai és társadalmi változások, felvételizők érdeklődése, igényei) megfelelő új témákra.
- A kötelező és választható tárgyak tematikáját a DIT három évente felülvizsgálja, aktualizálja, a hallgatói igények és a legújabb kutatási irányok figyelembe vételével.
- Az elméleti és gyakorlati ismeretek átadását a képzési keretek biztosítják, a kötelező és választható tárgyak oktatásán és a gyakorlati szakmai tárgyak (publikáció, konferencia részvétel, kutatási jelentések, kutatócsoporti beszámolók) teljesítésén keresztül.
- Az Iskola tudományos színvonalának megőrzése és javítása, valamint az eredményességi mutatók növelése érdekében hangsúlyt helyez a hallgatók minőségorientált felvételére (V.6.).

4. Oktatási, kutatási környezet

- Az oktatási és kutatási környezet folyamatos fejlesztése (különösen a digitális fejlesztések) érdekében a Doktori Iskola figyelembe veszi az alábbiakat:
 - oktatói igények (digitális anyagok infrastruktúrája, oktatásfejlesztés, új módszertani fejlesztések, képzések)
 - hallgatói igények (adatbázis hozzáférés, könyvtári állomány bővítése, könyvtárközi kölcsönzés, konferencia részvételi támogatás igény)
 - ezekre allokált egyetemi vagy pályázati támogatás.
- A Doktori Iskola használatára beszerzésre került egy digitális tábla, mely lehetővé teszi az online konferenciákat, kurzusokat, komplex vizsgákat, házi vagy doktori védéseket, felvételi vizsgákat, külső (akár külföldi) szakemberek bevonását.
- A doktori hallgatók részére külön (számítógéppel és wifi eléréssel felszerelt) kutatószoba (iroda) áll rendelkezésre, ahol nyugodt körülmények között folytathatják kutatásaikat, illetve saját használatú közösségi teret biztosít számukra.

5. Képzés, hallgatókkal szemben támasztott követelmények

- A személyi és tárgyi feltételek meglétéről, fejlesztéséről az V.1-4. pontok gondoskodnak.
- A képzési struktúra és a számonkérés módszereinek ellenőrzése, fejlesztése az alábbiak szerint történik:
 - a kerettanterv félévről félévre biztosítja a hallgatók folyamatos, egyenletes előrehaladását és előmenetelének ellenőrzését
 - a kötelező és választható tárgyak tematikáit a DIT három évente felülvizsgálja az alábbiak szerint:
 - aktuális hallgatói összetétel (kutatási tematika igények)
 - oktatói kapacitás
 - kutatási profil bővítés
 - a legújabb számonkérési módszerek és eszközök megismerését és alkalmazását, valamint a kutatási anyagokhoz való fizikai és elektronikus hozzáférést az alábbiak biztosítják:
 - Egyetemi könyvtárhasználat (távoli eléréssel is)
 - Tanszéki könyvtárhasználat (kölcsonzés, helyben olvasás, adatbázis elérés)
 - PhD szoba használata (számítógép, helyi, illetve könyvtári adatbázis hozzáférés)
 - témavezetői tájékoztatás, tanácsadás
 - Kutatásmódszertan szeminárium (új kutatási trendek, eszközök, módszerek)
 - a hallgatók tudományos előmenetelének támogatását az alábbiak biztosítják:
 - eseti támogatás hazai és nemzetközi konferenciákhoz
 - nemzetközi mobilitási lehetőségek (Erasmus, egyedi kutatási lehetőségek meglévő kutatóintézeti kapcsolatok révén)
 - *open access* publikálási lehetőség (az Iskola saját szerkesztésű folyóiratában)
 - eseti támogatás könyvbeszerzéshez
 - hallgatói tagság országos szakmai szervezetekben (kapcsolati háló bővítési lehetőség)
 - országos vagy nemzetközi konferenciák helyi szervezésben (kapcsolati háló bővítési lehetőség)
 - szerkesztői részvételi lehetőség az Iskola folyóiratában
 - szerkesztői részvételi lehetőség szerkesztett konferencia kötetekben.
- A hallgatók publikációik bibliográfiai adatait közzéteszik az MTMT adatbázisban, lehetőség szerint feltöltik az egyetemi repozitóriumba.
- A hallgatók teljesítményének értékelését az Alprogram vezetők, a témavezető és a DIT végzi az alábbiak szerint:
 - az Alprogram vezetők és a témavezető a IV.2-3. pontban leírtak szerint folyamatosan figyelemmel kíséri a hallgatói előmenetelt, visszajelzést ad róla a DIT-nek
 - a hallgatók félévente írásbeli Kutatási jelentést adnak le a témavezetőnek és a DIT-nek, melyben beszámolnak szakmai teljesítményeikről, a kutatás és a disszertáció haladásáról; ebben jelezhetik a képzéssel, kurzusokkal, témavezetővel, adminisztratív nehézségekkel, a tanulástámogató környezettel, stb. kapcsolatos nehézségeiket, panaszait is
 - a hallgatók évente Kutatócsoporti beszámolón vesznek részt a DIT, a témavezető és a többi doktori hallgató előtt, ahol beszámolnak szakmai

teljesítményeikről, a kutatás és a disszertáció haladásáról; szakmai kritikát, javaslatokat, visszajelzést kapnak az oktatóktól további munkához

- a Kutatócsoporti beszámolóra kapott értékelés, illetve a beszámoló során adott oktatói tanácsok, kritikák a hallgató részére szélesebb körű szakmai visszajelzést biztosítanak
- a Kutatási jelentéseket, a Kutatócsoporti beszámoló eredményét, az Alprogram vezetői és a témavezetők visszajelzéseit a hallgatókról, a hallgatók visszajelzéseit, panaszait, valamint a lemorzsolódásra vonatkozó adatokat a DIT gyűjti, dolgozza fel és évente egy ülés során értékeli, összegzi
- a DIT a problémákat jelzi az érintettek felé, döntést hoz a megfelelő átalakításokról, intézkedésekről, egy év elteltével ellenőrzi végrehajtásukat.

6. Felvételi eljárás

- A felvételi bizottság tagjaival szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások (III.2.) érvényesítendőek.
- A felvételi eljárás menete, tematikája, az eljárás során alkalmazott pontozási rend az Iskola honlapján nyilvánosan elérhető.
- A felvételi eljárás során kialakult rangsorolás objektivitását a részletes, szakmai teljesítményeket és szempontokat figyelembe vevő pontozási rendszer biztosítja.
- A felvételi eljárás technikai részleteiről (offline vagy online felvételi) a hallgatók írásbeli tájékoztatást kapnak a Tanulmányi Osztálytól.
- A hallgatók minőségorientált felvételét a magas előzetes tanulmányi és szakmai teljesítmény-elvárás, a jelentkezéskor csatolandó kutatási tervzet és annak meggyőző szóbeli bemutatása biztosítja.
- A Doktori Iskola éves minőségbiztosítási beszámolója tartalmazza a felvételi eljárás éves tapasztalatait.

7. Komplex vizsga

- A komplex vizsga bizottság tagjaival szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások (III.2.) érvényesítendőek.
- A komplex vizsga bizottság elnöke csak MTA doktor lehet.
- A komplex vizsga értékelésének elfogulatlanságát a külső vizsgáztatók bevonása és az egységes követelményrendszer biztosítja.
- A komplex vizsga felméri
 - a hallgató szakmai ismereteit egy fő és egy melléktárgy vonatkozásában (a tárgyak listája nyilvánosan elérhető az Iskola honlapján)
 - a hallgató előrehaladását a disszertáció tematikája, tartalomjegyzéke, tervezett fejezetei és koncepciója tekintetében
 - a tervezett disszertáció szakmai színvonalát, plauzibilitását, a hallgató felkészültségét és képességeit annak kivitelezésére.
- A komplex vizsga menete:
 - (előzmény: a Tartalomjegyzéket bibliográfiával és a minta fejezetet a hallgató előzetesen elküldi DI titkára részére, aki továbbítja azt a bizottság tagjainak)
 - szakmai ismeretek felmérése egy fő és egy melléktárgy vonatkozásában
 - a disszertáció tematikájának, tartalomjegyzékének, tervezett fejezetei tartalmának és koncepciójának szóbeli ismertetése (tézisekkel és/vagy munkahipotézisekkel), szakmai beágyazottságának, újdonságának bemutatása (a Tartalomjegyzékhez egy minimum három oldalas, bőséges idegen nyelvű szakirodalmat is tartalmazó bibliográfiát is csatolni szükséges)

- egy elkészült fejezet rövid, szóbeli ismertetése, kérdések, ellenvetések megválaszolása.
- A vizsga során érvényesített értékelési szempontok:
 - szakmai felkészültség (a disszertáció tágabb, illetve szűkebb tematikájához kapcsolódó, mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalom ismerete, legújabb kutatási trendek és módszerek ismerete)
 - a disszertáció kidolgozottsági foka, a tartalomjegyzék struktúrálttsága, átgondoltsága, a disszertáció koncepciójának (téziseinek, munkahipotéziseinek) plauzibilitása, szakmai beágyazottsága, újdonsága
 - a minta fejezet illeszkedése a tartalomjegyzékhez és a koncepcióhoz, megfelelő nyelvi, szakmai és formai színvonala, argumentációja plauzibilitása, a szakirodalom megfelelő kezelése (hasonló és/vagy ellentétes koncepciókra reflektálás, lábjegyzetek megfelelő használata)
 - a disszertáció két éven belüli kivitelezhetősége.
- A komplex vizsga értékelésének szempontjait a DIT három évente felülvizsgálja és ha szükséges, módosítja.

8. Fokozatszerzés

- A fokozatszerzés előfeltételül meghatározott idegennyelvi és publikációs követelményeket
 - a tervezett fokozatszerzési eljárás elindítása előtt (legkésőbb fél évvel) a DIT titkára ellenőrzi, felhívja a figyelmet az esetleges hiányosságokra
 - közvetlenül a fokozatszerzési eljárás elindítása előtt a BTK Doktori Hivatala ellenőrzi, a feltételek teljesülése nélkül eljárás nem indítható.

A. Munkahelyi vita

- A fokozatszerzési eljárás indítása előtt a disszertációt munkahelyi vitára (házi védés) kell bocsátani. Sikeres munkahelyi vita nélkül doktori eljárás nem indítható. A munkahelyi vita résztvevői:
 - a DIT tagjai, témavezető, DI oktatók, két opponens (legalább egy külső), DI hallgatói
 - bírálóbizottság, tagjai: minimum öt minősített oktató (témavezető nem lehet tag) és két opponens (legalább az egyik külső, minősített szakember)
- A munkahelyi vita előzményei:
 - a hallgató benyújtja a disszertációt a témavezetőnek és a DIT tagjainak és kérelmezi a házi védés engedélyezését
 - a témavezető ellenőrzi a disszertáció nyelvi, formai és szakmai megfelelőségét (legkésőbb a kérelem benyújtásáig), és nyilatkozik a DIT tagjainak annak házi védésre bocsáthatóságáról
 - amennyiben a disszertációt házi védésre bocsáthatónak ítéli meg, a témavezető elküldi azt ellenőrzésre a TIK plágiumkereső szolgáltatása számára (legkésőbb a kérelem benyújtásáig)
 - a plágium-keresés eredményét a témavezető (írásban) kiértékeli és az eredményt az értékeléssel együtt megküldi a DIT tagjainak
 - plágium gyanú esetén a házi védés nem rendezhető meg
 - idegen nyelven elkészített disszertációt a házi védés kezdeményezése, illetve a témavezetői ellenőrzés előtt ajánlatos lektoráltatni (lásd még 8.C)
 - a nyelvileg, formailag vagy szakmailag nem megfelelő színvonalú (magyar vagy idegen nyelven készített) disszertáció nem bocsátható házi védésre
 - a házi védésre bocsáthatóságról a DIT dönt a témavezető szakmai ajánlását/véleményét is figyelembe véve

- a házi védeésre bocsáthatóságra vonatkozó pozitív döntése esetén a DIT opponenseket kér fel a disszertáció elbírálására (az opponensekkel szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások érvényesítendőik: III.2.) és kijelöli a házi bírálóbizottság egyéb tagjait
- a DIT házi védeésre bocsáthatóságra vonatkozó pozitív döntése nélkül a dolgozat sem az opponenseknek, sem a bírálóbizottság tagjainak nem küldhető meg
- az opponensek és a bírálóbizottság személyére vonatkozóan a témavezető javaslatot tehet a DIT-nek
- a DIT titkára elküldi a dolgozatot az opponenseknek és a bírálóbizottság tagjainak; az opponensek a felkérés elvállalásától számítva két hónapot kapnak a bírálat elkészítésére
- a bírálóbizottság tagjai írásbeli véleményeket, hozzászólásokat fogalmazhatnak meg, ezeket a munkahelyi vita előtt elküldik a DI titkárának
- az opponensek megküldik írásbeli szakmai véleményüket, értékelésüket a DIT és a bírálóbizottság számára, a DI titkára továbbítja azokat a hallgatónak
- házi véde csakis két, pozitív opponensi bírálat esetén tűzhető ki
- amennyiben az egyik opponensi bírálat nyilvános védeésre nem benyújthatónak értékeli a dolgozatot, harmadik opponenst kell felkérni
- ha a harmadik opponensi bírálat pozitív, a házi véde kitűzhető
- két pozitív bírálat esetén a hallgató elkészíti az opponensi bírálatokra adott írásbeli válaszát (ezt a házi véde megkezdése előtt nem szükséges elküldenie senkinek)
- a házi védecskének nincs elnöke, az ülést a DIT által kijelölt bizottsági tag vezeti le
- A munkahelyi vita menete:
 - a hallgató szóban, szabad előadásban ismerteti disszertációja témáját, felépítését, koncepcióját, argumentációját, téziseit, újdonságát (max. 30 perc)
 - az opponensek felolvassák vagy szóban röviden ismertetik bírálataikat, nyilatkoznak, hogy a disszertációt védecskére bocsáthatónak tartják-e (kisebb vagy nagyobb mértékű átdolgozással vagy átdolgozás nélkül) vagy sem
 - a hallgató felolvassa vagy szóban röviden ismerteti válaszait (max. 15 perc)
 - az opponensek további kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg a hallgatónak, a hallgató válaszol
 - a bírálóbizottság, illetve a DIT tagjai kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg, a hallgató válaszol (az előzetesen leadott írásbeli vélemények és hozzászólások ismertetésére is itt kerül sor)
 - a jelenlévő egyéb oktatók, hallgatók további kérdéseket tehetnek fel, hozzászólásokat tehetnek, javaslatokat fogalmazhatnak meg, a hallgató válaszol
 - a bírálóbizottság visszavonul, és döntést hoz róla, hogy a disszertáció védecskére bocsátható-e, s ha igen, milyen feltételekkel (kisebb vagy nagyobb mértékű átdolgozással-e vagy átdolgozás nélkül)
 - a bírálóbizottság döntését a résztvevők előtt kihirdetik
 - a döntésről a bírálóbizottság és az opponensek aláírásával jegyzőkönyv készül, melyet a Doktori Hivatal tárol (mellékletei: opponensi értékelések, előzetesen írásban leadott hozzászólások, vélemények).
- A munkahelyi vita értékelési szempontjai:
 - a disszertáció formai és tartalmi megfelelése:

- tükrözi a tágabb, illetve szűkebb tematikájához kapcsolódó, mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalom ismeretét, reflektál a legújabb kutatási trendekre, módszerekre és felhasználja azokat
- bemutatja a témafelvetés és a koncepció szakmai beágyazottságát, újdonságát, szituálja a releváns kutatási irányokhoz, trendekhez képest
- megfelelően kidolgozott, a tartalomjegyzék struktúrált, fejezetei arányosak, átgondoltak, egymásra épülnek, koncepciója, legfőbb tézisei (szövegekkel, tényekkel) alátámasztottak, plauzibilisek
- tézisei világos kifejtésre, bemutatásra kerülnek (pl. összefoglaló alfejezetek keretén belül), megfogalmazásai explicitek, argumentációja követhető, plauzibilis
- konklúziójában a koncepció lényegét, a kutatás eredményeit, a disszertáció alapján felvetődő esetleges további kutatási irányokat foglalja össze, nem egyszerűen a fejezetek tartalmát ismerteti
- magas nyelvi színvonalon fogalmaz, de a retorika nem ragadja el, a koncepcióra, tézisekre, argumentációra koncentrálnak
- formailag megfelel a bevett szakmai elvárásoknak (lábjegyzetek, bibliográfiai adatok, tipográfia)
- megfelelő mennyiségű és minőségű elsődleges és másodlagos irodalmat használ fel, a felhasznált műveket a bibliográfiában a bevett formai szabályoknak megfelelően felsorolja
 - a disszertáció szóbeli megnyilvánulásainak megfelelése (meggyőző szakmai felkészültség, az ellenvetésekre adott válaszok adekvátsága, a kritikákra adott reakcióban mutatott receptivitás, az átdolgozási javaslatokkal kapcsolatos nyitottság)
 - az opponensek értékelése, nyilatkozata a védelemre bocsáthatóságra vonatkozóan
 - a bírálóbizottság értékelése.
- A munkahelyi vita értékelési szempontjait az oktatói, témavezetői tapasztalatok és a hallgatói/disszertánsi visszajelzések alapján a DIT szükség szerint, de legfeljebb három évente felülvizsgálja, és ha szükséges, módosítja.

B. Nyilvános védelem

- A nyilvános védelem menete megfelel a vonatkozó törvényeknek és rendelkezéseknek, a MAB ajánlásainak és az SZTE Doktori Szabályzatának.
- A védelem előfeltételei az SZTE Doktori Szabályzatában (VI.14-29) rögzítettek.
- Benyújtás előtt a disszertációt a TIK plágiumkereső szoftverével ellenőriztetni szükséges.
- A plágiumkeresés eredményét a témavezető értékeli, és értékelését a disszertációnak a Repozitóriumba való feltöltése előtt megküldi a DIT-nek és a Kari Doktori Hivatal ügyintézőjének.
- Nem kielégítő plágium-keresési eredmény miatt a témavezetőnek jogában áll a benyújtás megtiltása (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is).
- A benyújtani kívánt disszertáció kéziratát benyújtás előtt (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést) be kell mutatni a témavezetőnek, aki azt benyújtásra engedélyezi vagy további javításokat, korrekciókat javasol.
- A DIT fenntartja a jogot, hogy a disszertációkat benyújtás előtt (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is) kézhez kapja, és a témavezető plágium-keresési és szakmai értékelése, ajánlása valamint a disszertáció nyelvi, formai és szakmai megfelelése alapján a benyújtást (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is) a DI legfelső fórumaként engedélyezze vagy visszautasítsa.

- A DIT által elutasított disszertáció nyilvános védése nem tűzhető ki.
- A védés értékelésének elfogulatlanságát és objektivitását a védési bizottság összetételére vonatkozó szabályzás biztosítja (SZTE Doktori Szabályzat VI. 31, 32, 38).
- A védés objektív értékelési szempontjai megegyeznek a házi védésre benyújtott disszertáció értékelésének szempontjaival (VIII.A. pont).
- A védés formális menetét az SZTE Doktori Szabályzata tartalmazza, ugyanakkor azon pontjait, amelyeket a jogszabályok a DI hatáskörébe utalnak, három évente felülvizsgálja; a védés követelményeit és értékelésének szempontjait a DIT a TDT felhatalmazására a jogszabályi változások függvényében dolgozza át.
- A DI speciális (a BTK gyakorlatától eltérő) szabályzása a disszertációk és a bírálóbizottsági tagok részéről, a védést megelőzően benyújtandó dokumentumokra vonatkozóan: a DI nem követeli meg, hogy a disszertáció az opponensi értékelésekre adott válaszát a nyilvános védést megelőzően a Doktori Hivatalnak/a bírálóbizottság tagjainak írásban elküldje. Elégséges, ha (előzetesen elkészített) válaszát a védésen felolvassa vagy szabad előadásban (*nem* ppt segítségével), szóban ismerteti, összefoglalja. A bírálóbizottság tagjainak (az opponenseket leszámítva) szintén nem szükséges a védést megelőzően írásbeli értékelést küldenie a Doktor Hivatalnak/a bírálóbizottság tagjainak. A bizottság tagjai kérdéseiket, megjegyzéseiket a védés alkalmával szóban tehetik fel/ismertethetik (illetve előzetesen írásban is benyújthatják a bizottság titkárnak).

C. Idegen nyelven lefolytatott fokozatszerzési eljárás, idegen nyelven készített értekezés

- Idegen nyelvű képzés esetén az idegen nyelven lefolytatott fokozatszerzési eljárás minőségi garanciái megegyeznek a magyar nyelvű védésekével, az alábbi kiegészítésekkel:
 - nyelvileg nem megfelelő színvonalon elkészített disszertáció sem házi védésre, sem fokozatszerzési eljárásra nem bocsátható
 - a nyelvi színvonal megfelelőségének ellenőrzése elsősorban a témavezető jogköre és felelőssége
 - a DIT ugyanakkor fenntartja a jogot, hogy az idegen nyelven benyújtandó értekezések nyelvi színvonalának megítélését követően az értekezést lektoráltatásra kötelezi-e vagy sem (akár házi védést, akár éles védést megelőzően)
 - a nyelvi lektoráltatás a hallgató felelőssége, az Iskola anyagi támogatást ehhez nem tud garantálni, de a lehetőségekhez mérten igyekszik azt biztosítani.
- Magyar nyelvű képzésen végzett hallgatók esetén
 - a doktori értekezés nyelve magyar, de indokolt esetben a DIT előzetes engedélyével idegen nyelven is elkészíthető, illetve benyújtható
 - a DIT dönti el, mely nyelveken fogad el értekezést alap eljárási díjjal, és melyeken magasabb eljárási díjjal
 - idegen nyelven készített disszertáció fokozatszerzési eljárása magyar nyelven folytatandó le (beleértve a házi védést és az éles védést is), kivéve, ha a bizottságokban (házi védés, éles védés) külföldi közreműködő (opponens vagy bírálóbizottsági tag) van jelen
 - idegen nyelven, nem megfelelő nyelvi színvonalon elkészített disszertáció sem házi védésre, sem fokozatszerzési eljárásra nem bocsátható
 - a nyelvi színvonal megfelelőségének ellenőrzése elsősorban a témavezető jogköre és felelőssége

- a DIT ugyanakkor fenntartja a jogot, hogy az idegen nyelven benyújtandó értekezések nyelvi színvonalának megítélését követően az értekezést lektoráltatásra kötelezi-e vagy sem (akár házi védést, akár éles védést megelőzően)
- a nyelvi lektoráltatás a hallgató felelőssége, az Iskola anyagi támogatást ehhez nem tud garantálni, de a lehetőségekhez mérten igyekszik azt biztosítani.

VI. Fellépés az intolerancia, a diszkrimináció és a csalás ellen

- A csalás lehetőségét kizárja
 - hallgatóink szakmai elkötelezettsége és felelősségtudata
 - munkájuk más hallgatók előtti ismertsége
 - a szoros témavezetői felügyelet
 - a disszertáció munkahelyi vitája
 - a vizsga eljárások elfogulatlansága
 - a többszöri plágium vizsgálat
 - az értekezések nyíltanosságra hozatalának kötelezettsége.
- A csalást elsősorban a témavezetők felelőssége kiszűrni. Ha mégis előfordul bármilyen csalás, az a programból való azonnali kizárással jár (DIT határozat), az esetleges hallgatói ösztöndíj megvonásával és a hallgatói státuszából való törléssel.
- Hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén a DIT rendelkezik hatáskörrel.
- A diszkrimináció és intolerancia elleni fellépés a DIT felelőssége. A DIT fellép minden formájuk ellen, valamint minden eszközzel támogatja és segíti a hátrányos helyzetű vagy fogyatékkal élő hallgatókat a vonatkozó Egyetemi szabályzásnak, támogatási lehetőségeknek megfelelően.

VII. Hallgatói képviselet, részvétel, visszajelzések

A hallgatók képviselője egy általuk választott doktorandusz, a DIT tanácskozási jogú tagja. Jogai és feladatai:

- képviseli a hallgatók minőséggel kapcsolatos elvárásait, kéréseit, indítványait
- közvetíti a DIT felé a hallgatók kritikai észrevételeit, igényeit, panaszait
- tanácskozási joggal részt vesz a szabályozási, minőségbiztosítási és információkezelési folyamatokban
- ezekről tájékoztatja a többi hallgatót, felvetéseiket, kérdéseiket közvetíti a DIT felé
- képviseli a hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők, szociális nehézséggel küzdők igényeit, érdekeit
- kiáll az intolerancia, diszkrimináció ellen
- képviseli a hallgatókat panasz, fellebbezés esetén.

VIII. Formális fellebbezési lehetőség, panasztétel

Az Iskola működésével, az oktatók és a témavezetők tevékenységével, az eljárások és értékelések elfogulatlanságával, pártatlanságával szembeni fellebbezés, illetve panasz szóban vagy írásban tehető az alábbi személyek bármelyikének (egyénilag vagy a hallgatói képviselőkön keresztül, akár névtelenül is):

- a DIT tagjai
- Alprogram vezetők
- témavezetők
- minőségbiztosítási referens
- TDT elnöke.

A DIT minden esetben kivizsgálja a panaszos ügyeket, figyelmezteti, illetve felelősségre vonja az érintetteket, szükség esetén meghozza és végrehajtja a megfelelő intézkedéseket.

Hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén a DIT rendelkezik hatáskörrel.

IX. Nyilvános dokumentumok, információk

Az Iskola magyar és angol nyelvű honlapja, szabályzatai, nyomtatványai elérhetősége:

<http://arts.u-szeged.hu/philo/szte-malnasi-bartok/szte-malnasi-bartok>

ODT adatbázis:

<https://doktori.hu/index.php?menuid=111&lang=HU>

Záradék

A fentiekben nem szabályozott kérdésekben a Szegedi Tudományegyetem Doktori Szabályzata, illetve a hatályos jogszabályok irányadóak.

A Doktori Iskola fellebviteli fóruma a BTK Tudományterületi Tanácsa.

A fenti Minőségbiztosítási Szabályzatot (a Doktori Iskola Tanácsa 2022.03.16-i ülésén elfogadott Minőségbiztosítási terv módosításaként) a Doktori Iskola Tanácsa 2022.10.13-i ülésén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

SZTE, Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola Tanácsa

Prof. Dr. Gyenge Zoltán

Iskolavezető

Szeged, 2022.10.13.