

**Szegedi Tudományegyetem
Filozófia Doktori Iskola**

**MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI
SZABÁLYZAT**



2025

Hatályos 2025.09.01-től

Tartalomjegyzék

I. Fejezet: Az Iskola adatai, küldetése, profilja.....	4
1. Általános és szervezeti jellemzők	4
<i>Preambulum</i>	5
2. Küldetés és jövőkép.....	5
3. Az Iskola profilja	5
II. Fejezet: ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	6
1. A minőségbiztosítási politika általános keretei és eljárásrendje	6
2. Kitzűzött célok és eredmények az előző akkreditáció óta.....	8
3. Célkitűzések a következő akkreditációig	8
III. Fejezet: ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése.....	9
1. A programok figyelemmel kísérése, értékelése	10
2. Új programok kialakítása, jóváhagyása	10
3. A programok által biztosított elvárt tanulási eredmények	10
IV. Fejezet: ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	11
1. Képzési keretek, tanulási folyamat	11
2. A tanulási folyamat értékelése, kritériumrendszerek	12
3. Panasz, jogorvoslat	14
V. Fejezet: ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
1. A felvételi eljárás és a felvételi követelményei	14
2. A hallgatók előrehaladása, tanulmányaik elismerése, a képesítés odaítélése.....	15
VI. Fejezet: ESG 1.5 Oktatók	16
1. A humán erőforrás biztosításának eljárásai	16
2. Kompetencia követelmények és feladatkörök.....	16
1. Oktatók.....	17
2. Témakiírók, témavezetők.....	17
3. Törzstagok	19
4. Programvezetők	20
5. Külső oktatók, témakiírók, témavezetők.....	20
6. Az Iskolán belüli munka motiválása	20
3. Értékelés és visszacsatolás.....	21

4. Az oktatók, témavezetők tudományos és szakmai fejlődésének támogatása	22
VII. Fejezet: ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	23
1. Infrastruktúra, könyvtári szolgáltatások.....	23
2. Kutatás, konferencia előadás és publikációk támogatása	24
1. Kutatás támogatás	24
2. Konferencia támogatás.....	24
3. Publikáció támogatás	25
3. Adminisztrációs és tanulmányi ügyek, külföldiek mentorálása.....	26
4. A hallgatók informálása.....	26
5. Hallgatói képviselet.....	27
VIII. Fejezet: ESG 1.7 Információkezelés.....	28
IX. Fejezet: ESG 1.8 Nyilvános információk	29
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	30
X. A Doktori Iskola Tanácsa.....	31
Mellékletek.....	32
1. Melléklet: Fokozatszerzési statisztika (2007-2025)	32
2. Melléklet: Nemzetközi kapcsolatok	34
3. Melléklet: Hallgatói szakmai aktivitás.....	36
4. Melléklet: Tudománynépszerűsítés.....	37
5. Melléklet: Külső partnerek elégedettségmérési kérdőíve	38

I. Fejezet: Az Iskola adatai, küldetése, profilja

1. Általános és szervezeti jellemzők

A doktori iskolát működtető felsőoktatási intézmény(ek) neve	Szegedi Tudományegyetem
Doktori iskola neve	Filozófia Doktori Iskola (FDI) (2025.06.01-től) (korábban: Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola)
Doktori iskola neve angol nyelven	Doctoral School of Philosophy, University of Szeged
Doktori iskola címe	H-6722 Szeged, Petőfi sgt. 30-34.
Doktori iskola weboldalának címe	https://arts.u-szeged.hu/philo/filozofia-doktori-iskola/szte-filozofia-doktori
Doktori iskola MAB-azonosítója, oldala az Országos Doktori Adatbázisban (ODT)	D180 https://doktori.hu/doktori-kepzes/doktori-iskolak/154-filozofia-doktori-iskola
Doktori képzés kezdetének éve	2007.
Doktori iskola vezetője	Prof. Dr. Gyenge Zoltán
Kapcsolattartó személy(ek) neve, beosztása, e-mail-címe, telefonszáma	Prof. Dr. Gyenge Zoltán, Filozófia Tanszék, doktori-iskola vezető, egyetemi tanár gye(at)philo.u-szeged.hu 06/62-544179 Dr. habil. Mogyoródi Emese, Filozófia Tanszék, iskolavezető-helyettes, titkár, docens mse(at)philo.u-szeged.hu 06/62-544179
Doktori képzés nyelve(i)	magyar, angol
Doktori képzés munkarendje(i) (nappali, levelező, egyéni felkészülés)	nappali, egyéni felkészülés
Doktori iskola tudományterületi besorolása	bölcsészettudományok
Doktori iskola tudományága(i)	filozófiai tudományok
ezen belül: kutatási/művészeti terület	a kontinentális filozófia klasszikusai, hermeneutika, fenomenológia, politikafilozófia, elmefilozófia, esztétika, nyelvfilozófia, pragmatizmus, metafizika és metafizika-kritika, társadalomfilozófia, etika, alkalmazott filozófia, művészetfilozófia, kultúrfilozófia, kultúraelmélet, valláselmélet
Doktori program(ok) megnevezése	1. Metafizika és metafizikakritika 2. Etika, társadalom- és alkalmazott filozófia 3. Művészetfilozófia 4. Kultúrfilozófia és kultúraelmélet 5. Valláselmélet
Kiadott doktori fokozat elnevezése (DLA és/vagy PhD)	PhD

Preambulum

A Szegedi Tudományegyetem (a továbbiakban SZTE) Filozófiai Doktori Iskolája (a továbbiakban FDI vagy Iskola) Minőségbiztosítási Szabályzata és rendszere az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási standardjain és irányelvein (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area*, rövidítve: ESG 2015), a „salzburgi ajánlásokon” (*Salzburg II RECOMMENDATIONS - European Universities' Achievements since 2005 in Implementing the Salzburg Principles, European University Association*, 2010) és a Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) ajánlásain alapul. Követi az SZTE Minőségfejlesztési Szabályzatában (2022), a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Minőségbiztosítási Irányelve (2022) című dokumentumában, az Integrált Minőségmenedzsment Kézikönyvében (2023), Intézményfejlesztési Tervében (2021-24) megfogalmazott elveket és célokat. Betartja a hatályos jogszabályokat, az SZTE Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatában (2025.01.27. SZ-V/2024/2025) (a továbbiakban EDSZ) előírtakat, valamint az SZTE hatályos Etikai Szabályzatát.

2. Küldetés és jövőkép

2.1.

Az FDI célja szakmailag magas minőséget képviselő, eredeti kutatási eredményeket létrehozó, a nemzetközi filozófiai kutatás élvonalához mérten versenyképes egyetemi oktatói, kutatói utánpótlás, szakemberek képzése. Küldetésének tekinti az európai és észak-amerikai filozófiai hagyomány élvonalának művelését, társadalmi és kulturális hasznosíthatóságának közvetítését, valamint általános népszerűsítését is a magyar kultúrában.

2.2.

A kis létszámú, kutatóműhely-jellegű képzés lehetővé teszi a hallgatói kompetenciák gyakorlat-orientált, minőség tudatos fejlesztését, az oktatói, kutatói kiválóság és utánpótlás egyénre szabott támogatását, az FDI kapcsolatrendszere a szakmai utánpótlás nemzetközi beágyazását, a doktoranduszok bevonását a képzés, programok, tanulási folyamatok, valamint a belső és külső szakmai események alakításába.

2.3.

A fentiek jól illeszkednek az SZTE Intézményfejlesztési Tervéhez. Az említett célokon felül kiemelendő, hogy az FDI különféle, oktatáson kívüli, saját szervezésű, minden érdeklődő számára nyitott fórumaival („*Ad hoc* estek”, „Bioetika kávéház”, „A filozófia hosszú éjszakája”) hozzájárul a régió általános kulturális fejlődésének, életének formálásához, a társadalmi kihívásokra reagáló felsőoktatási szakemberek felelősségvállalásához is.

2.4.

Az ESG 2015 célkitűzéseiből az FDI különösen az Európai Felsőoktatási Térség vonzóképességének növelését (Stipendium Hungaricum hallgatók képzése, nemzetköziesítés, mobilitás), a határokon túlnyúló együttműködést, az interdiszciplinaritást, a minőségi szemlélet kialakítását, a hatékony minőségfelügyeletet, az Iskolára vonatkozó információk nyilvánosságát, a rugalmas, egyénre szabható tanulási útvonalakat, az oktatásba beépített és azon kívüli tevékenységekben megvalósított gyakorlati lehetőségeket, a digitális tanulási, kutatási lehetőségek kiaknázását, a hallgatóközpontú tanulást, a folyamatok alakításában az aktív hallgatói részvételt tartja szem előtt.

3. Az Iskola profilja

Az oktatás és kutatás súlypontja az európai kontinentális filozófiai tradíció klasszikusainak műve és recepciója, diszciplínái, de az FDI az utóbbi évtizedben nyitott kurrensebb, illetve interdiszciplináris, a társadalmi kihívásokra közvetlenebbül reagáló kutatási területek, diszciplínák felé is (alkalmazott filozófia: környezetfilozófia, bioetika, orvosi etika; analitikus filozófia, elmefilozófia, kognitív tudományok; pragmatizmus, politikai filozófia; kultúrfilozófia és kultúraelmélet; valláselmélet, kortárs vallási áramlatok). A hazai palettán belül ez a profil egyedülálló, nemzetközileg is ritka, különösen interdiszciplináris és alkalmazott filozófiai kutatási irányai, erősségei okán.

II. Fejezet: ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

Standard: Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősegbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.

1. A minősegbiztosítási politika általános keretei és eljárásrendje

1.1.

A Doktori Iskola Tanácsa (a továbbiakban DIT) szervezetileg a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar (BTK) Tudományos Doktori Tanácsa (a továbbiakban TDT) alá rendelt, meghatározott felelősségi körökkel és jogokkal felruházott szervezeti egység (EDSZ III.34-45.), mely az SZTE Egyetemi Doktori Tanácsa (a továbbiakban EDT) alá rendelt. Az FDI vezetője képviseli az Iskolát a TDT-n, valamint az EDT-n. Minősegbiztosítási ügyekben az Egyetemen belül az Iskola közvetlenül az SZTE Doktori Intézete felé referál.

1.2.

A BTK-n belül a doktori iskolák minősegbiztosítási kérdésekben a TDT-hez és a Kar minősegbiztosítási referenséhez (az Egyetem Minőségfejlesztési Bizottságának tagja) fordulhatnak. Az FDI belső minősegbiztosítási referenssel rendelkezik, aki a DIT jóváhagyásával éves szinten minősegbiztosítási beszámolót készít az FDI-ben zajló munkáról, eredményeiről, megosztja az Iskola tagjaival (oktatók, hallgatók), megküldi az SZTE Doktori Intézetének elemzésre.

1.3.

Az FDI minősegbiztosítási referensét az SZTE Doktori Intézet felkérésére a DIT választja belső szavazati jogú tagjai közül. A választott minősegbiztosítási referens jelenleg az FDI titkára.

1.4.

Az FDI DIT az EDSZ (III.34-45.) által meghatározott jogkörében eljárva, illetve a törvényi előírásoknak megfelelően, minősegbiztosítási céljai és gyakorlatai részletes kidolgozásában autonóm egységet képez az Egyetemen belül, azonban követi az SZTE fent felsorolt dokumentumaiban megfogalmazott irányelveket és célokat. Kidolgozza belső eljárásait, felügyeli a minőségcélok érvényesülését, rendszeresen értékeli az eredményességet, visszacsatolja az érintettek felé, az adatok és visszajelzések alapján módosítja a szabályzatokat, programokat, képzési és cselekvési terveket, egyéb intézkedéseket hoz.

1.5.

Az FDI Minősegbiztosítási Szabályzatát az Iskolavezető és a minősegbiztosítási referens vezetésével a DIT fogadja el, vizsgálja felül, kíséri figyelemmel megvalósítását, a doktorandusz képviselő (a DIT tanácskozási jogú belső tagja), valamint az FDI tagjai javaslatainak figyelembe vételével.

1.6.

A DIT rendszeres belső minősegbiztosítási koordináló, ellenőrző tevékenységének általános eljárásrendje:

1.7.

A DIT évi rendes ülésén a programvezetők beszámolóit, egyéb visszajelzések és mérések alapján

- áttekinti a felvételizők és beiratkozók létszámát, kutatási irányait,
- az abszolutóriumot szerettek, passzíválók számát,
- a komplex vizsgák eredményeit,
- a doktoráltak és lemorzsolódók arányait,
- a kérdőíveket (doktori hallgatói elégedettségmérési kérdőív, oktatói elégedettségmérési kérdőív, doktori pályakövetési kérdőív, külső partneri kérdőív),
- meghallgatja a programvezetők beszámolóit a hallgatók, oktatók, témavezetők munkájáról,
- áttekinti a társadalmi környezet, a szakma új trendjei és nemzetközi benchmarkok alapján tett javaslatokat új programokra, oktatókra, témavezetőkre, témakiírásokra.

1.8.

Mindezek alapján megvizsgálja a minőségcélok teljesülését, és elkészíti az éves minőségbiztosítási beszámolót az SZTE Doktori Intézete számára. A beszámolót közzéteszi az FDI résztvevői számára és megvitatja (Coospace Filozófia Doktori Iskola Fórum). Sürgős beavatkozást igénylő kérdésekben feljegyzést készít a DI tagjai számára, meghatározva a feladatköröket, felelősöket, határidőket.

1.9.

Határoz a felveendő új tagokról, témakiírókról, témakiírásokról, és felterjeszti őket a TDT-nek.

1.10.

Mivel a kis létszám miatt az eredmények csak hosszabb távon megítélhetőek, átfogó minőségbiztosítási felülvizsgálatra (Intézkedési tervvel) 3-4 évente kerül sor. Az elemzett adatok (lásd VIII. fejezet) alapján az FDI vezetője az eredményességet kiértékeli és visszacsatolja az érintettek felé: belső beszámolót készít a doktori Iskola résztvevői számára, és az Intézkedési terv tervezetével együtt megvitatásra közzéteszi a Coospace Doktori Iskola Fórumán (szükség esetén külső partnereket is bevonva).

1.11.

Az Iskola működésére, eredményeire, terveire, az oktatásra, témavezetőkre, stb. vonatkozó visszajelzések számára rendszeres fórumot biztosítanak az évente legalább egy alkalommal, személyes jelenléttel megrendezett Kutatócsoporti beszámolók is, ahol oktatók, témavezetők, hallgatók szélesebb körben megvitathatják a felvetődő kérdéseket, problémákat.

1.12.

Az átfogó minőségbiztosítási beszámoló és Intézkedési terv kapcsán felmerült változtatási javaslatok mérlegelésével az FDI vezetője és minőségbiztosítási referense módosítja a következő években szükséges beavatkozások körét, határidejét, akcióit, felelőseit, szükség esetén átdolgozza a szabályzatokat, egyéb, érintett dokumentumokat, amelyeket a DIT elé terjeszt jóváhagyásra. Elfogadás esetén a titkár a véglegesített Intézkedési tervet újra közzéteszi a Doktori Iskola Coospace Fórumán.

1.13.

Amennyiben szabályzatok megváltoztatásra kerülnek, a DIT az EDSZ (III.24.) előírásának megfelelően felterjeszti őket a TDT-nek. Elfogadás esetén a honlapfelelős közzéteszi őket az FDI honlapján.

1.14.

A szabályzatok átfogó felülvizsgálata 3-4 évente, vagy a jogszabályi környezet változásainak függvényében történik. Az FDI vezetője és a minőségbiztosítási referens az elemzett adatok, DIT tagok és programvezetők javaslatai alapján összeállítja a szükséges változtatások listáját, közzéteszi és megvitatja a Doktori Iskola Fórumán, illetve a Kutatócsoporti beszámolón. Az FDI vezetője és minőségbiztosítási referense a vita eredményeinek összegzését követően elkészíti DIT által jóváhagyandó dokumentumokat, és évi rendes ülésén szavazásra bocsátja, majd felterjeszti a TDT-nek. Az elfogadott új szabályzatokat a honlapfelelős közzéteszi az FDI honlapján.

1.15.

Az FDI törekszik rá, hogy a Minőségbiztosítási és a Működési Szabályzatban foglaltak teljesítése, különösen a folyamatok adminisztrációja ne haladja meg az Iskola humán erőforrásának kapacitását. Célszerű kerülni a folyamatok, értékelési szempontok, ellenőrző és visszacsatolási mechanizmusok adminisztratív túlszabályzását, az információ-megosztási kötelezettségek körének jogszabályokon, ajánlásokon túlmutató kiterjesztését és gyakoriságát.

1.16.

A DIT fenntartja magának a jogot, hogy az Iskola versenyképességének megőrzésével kapcsolatos belső információkat, konkrét intézkedéseket, terveket, akciókat, határozatokat célzottan az érintettekkel (az Iskola nyilvánosságával) ossza meg.

1.17.

Személyiségi jogokat, személyes adatkezelési jogokat sértő információk nem lehetnek nyilvánosak.

1.18.

Az oktatók oktatási szabadságát érintő információkat csak az érintettekkel (felvételizők, hallgatók, átjelentkezők) lehet megosztani.

1.19.

Az Iskolában zajló munka minőségének felügyeletéért, minőségbiztosítási céljainak megvalósulásáért a DIT (a rendelkezésére álló finanszírozási- és humánerőforrás erejéig) egyetemlegesen felel.

1.20.

A hallgatók, oktatók, témakiírók, témavezetők, törzstagok, programvezetők munkájának értékelési és visszacsatolási mechanizmusaira vonatkozó szabályzást lásd alább (IV.2. és VI.3.).

2. Kitűzött célok és eredmények az előző akkreditáció óta

Az FDI működésével (törzstagok megfelelése, működési, minőségbiztosítási szabályzat, képzési terv, honlap) kapcsolatban a 2019. évi MAB akkreditációs jelentés nem talált minőségi problémát. A megfelelő számban megvédett disszertációk elérésére az Iskola kezdettől fogva törekedett, azonban főként külső korlátok miatt (keves számú ösztöndíjas hely, három éves képzés) az első években alacsony volt a sikeresség (mintegy 10%), melyet a minőségi felülvizsgálat kifogásolt. Ezért a DIT (az SZTE IFT célkitűzéseivel is összhangban) alapvető célként a doktoráltak számának növelését határozta meg.

A digitális és társadalmi világ változásaihoz való alkalmazkodás, a nemzetköziesítés, a hallgatói aktivitás növelése, gyakorlati kompetenciáik erősítése, az utánpótlás kiválósági alapon történő támogatása és a minőség tudatosság növelése szintén fontos célként került meghatározásra.

A célok érdekében az FDI az alábbi területeken végzett fejlesztéseket:

1. Felvett hallgatók számának növelése

- honlapfejlesztés
- disszemináció
- tudománynépszerűsítés.

2. Oktatás- és képzésfejlesztés

- oktatási, kutatási portfólió-bővítés
- rugalmas tanulási útvonalak
- elvárásokon alapuló képzési tartalomfejlesztés
- gyakorlati és idegen nyelvi kompetenciák fejlesztése
- humánerőforrás-bővítés, fiatalítás.

3. Nemzetköziesítés

- angol nyelvű képzés indítása (Stipendium Hungaricum)
- idegen nyelvű kurzusok
- hallgatók bekapcsolása a nemzetközi szakmai közéletbe
- külföldi mobilitás
- határon túli kapcsolatok erősítése.

4. Lemorzsolódás-csökkentés, doktoráltak számának növelése

- a felvétel feltételeinek kiválósági alapon történő meghatározása
- a hallgatói munka szorosabb követése, személyre szabott segítség, többszintű visszacsatolás
- a disszertációk elkészítésének szakmai segítése visszacsatolási mechanizmusokkal.

5. Oktatói, kutatói utánpótlás-támogatás

- kiválósági doktori pályázatok bővülése, támogatása
- hallgatók bevonása kutatócsoporti pályázatokba, graduális és posztgraduális foglalkoztatás.

A célkitűzések mérhető eredményeit az 1. Melléklet mutatja be.

3. Célkitűzések a következő akkreditációig

A DIT a fent (II.1.) ismertetett eljárásrendben és személyek bevonásával a 2025/26-2029/30-as tanévek közötti időszakra az alábbi minőségjavító célokat határozta meg:

1. Fokozatot szerzettek arányának növelése

- felvettek létszámának növelése
- komplex vizsgák sikerességi arányának növelése
- abszolutóriumot szerzettek arányának növelése
- lemorzsolódók arányának csökkentése
- fokozatot szerzettek arányának növelése.

2. A képzés minőségét, versenyképességét, hallgatói elégedettségét javító célok

- oktatói, témavezetői gárda további bővítése, fiatalítása
- törzstagi állomány előmenetelének támogatása
- oktatói, hallgatói publikációk számának növelése
- oktatásmódszertan fejlesztése
- oktatók kutatói tevékenységének, konferencia részvételének támogatása
- nemzetköziesítés javítása (SH hallgatók, meghívott külföldi előadók létszámának növelése)
- hallgatói gyakorlati kompetenciák fejlesztése
- hallgatói részvétel növelése a programok kialakításában, működésük javításában, önszerveződésben
- hallgatói sikerességet támogató eszközök javítása (pályázatok, konferencia részvételek)
- hallgatói képviselő (DIT-ben), formális panasztételi, fellebbezési lehetőség fenntartása
- a tudományos élet szabadságának és tisztességének védelme, fellépés a csalás ellen
- a szellemi tulajdon védelme.

A fenti minőségjavító célkitűzéseket, a hozzájuk rendelt akciókat, felelősöket, indikátorokat és célértékeiket a Coospace Doktori Iskola Fórumon közzétett Intézkedési terv (2025/26-2029/30) részletezi.

III. Fejezet: ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása; folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

Az FDI működésének kezdete óta két új programot indított (Kultúrfilozófia és kultúraelmélet, Valláselmélet). Jelenlegi programkínálata lefedi a filozófia és társdiszciplínái azon területeit, amelyek az elmúlt évtizedben az interdiszciplinaritás iránti kereslet megnövekedése és a társadalmi átalakulások következtében piaci igényként jelentkeztek, illetve a filozófiai tudományok hazai és nemzetközi kutatási irányaihoz, az FDI hagyományos szakmai profiljaihoz, küldetéséhez, az SZTE-n belüli egyéb doktori Iskolákkal (Irodalomtudományi Doktori Iskola) vagy Tanszékekkel, Intézetekkel (Vallástudományi Tanszék, Kulturális Örökség és Humán Információtudományi Tanszék, SZTE JGYPK Művészeti Intézet, ÁOK Magatartástudományi Intézet) fennálló, esetenként évtizedekre visszanyúló kapcsolataikhoz illeszkednek.

Az FDI alapvető kutatási, oktatási profiljait és képzési programkínálatát jelenleg megfelelőnek tartja, azonban nyitott új programok indítására. A programok működtetésének, kialakításának és jóváhagyásának rendje:

1. A programok figyelemmel kísérése, értékelése

1.1.

A működő programok közvetlen figyelemmel kísérése elsősorban a programvezetők feladata. A programvezetők a DIT éves ülésén értékelik a futó programok működését, sikerességét, a programhoz tartozó oktatók, témavezetők, képzés alatt álló hallgatók munkáját, előrehaladását és az Iskola kitűzött céljainak megvalósulását.

1.2.

A DIT a beszámoló eredményei, továbbá a rendszeresen gyűjtött adatok (lásd VIII. fejezet) értékelésével méri fel évente a programok megfelelőségét, hoz esetleges módosításokat a programok működtetésével kapcsolatban.

2. Új programok kialakítása, jóváhagyása

2.1.

Új program indításának igényét elsősorban a DIT tagjai és a programvezetők jelezhetik a DIT felé. A DIT és a programvezetők feladata, hogy felmérjék a szakmai és társadalmi igényeket a társadalmi változások, új kutatási trendek, külső partnerek visszajelzései, pályakövetési adatok alapján. Az igényt (külső és belső) oktatók, témavezetők, képzés alatt álló és végzett hallgatók, külső partnerek is jelezhetik az Iskolavezető felé, aki a javaslatokat gyűjti, a DIT évi rendes ülésén a tagok megvitatják.

2.3.

Átfogó programindítási felülvizsgálatra 4-5 évente kerül sor az addigi javaslatok, visszajelzések, mérések, az SZTE IFT, az Iskola céljai, az infrastruktúrális és humánerőforrás-kapacitás figyelembe vételével. Az összegyűjtött javaslatokat a DIT megvitatja, programtervezetet készít, megosztja és megvitatja az Iskola szélesebb nyilvánosságával (Coospace Filozófia Doktori Iskola Fórum, Kutatócsoporti beszámolók).

2.4.

A tervezet véleményezését követően a DIT dönt a program kidolgozásáról. Elfogadása esetén a programot (mintatantervvel együtt) az Iskolavezető és a leendő új programvezető kidolgozza, majd a DIT elé terjeszti. A DIT javaslatot tesz a programvezető személyére is.

2.5.

Új program indításának engedélyezéséről és a programvezető személyéről a DIT dönt (EDSZ III.39). Elfogadás esetén az új programot az Iskola az átdolgozott Képzési tervben az FDI honlapján közzéteszi.

3. A programok által biztosított elvárt tanulási eredmények

3.1.

A programok egységesen, programozottan biztosítják az elvárt tanulási eredményeket, kompetenciák elsajátítását a képzési keretek, azok értékelései és kritériumrendszerei, mérőföldkövei, valamint a tanulmányok elismerésének rendszere révén (lásd IV.1-2. és V.2.). Ezekről független kompetenciamérés nem indokolt.

3.2.

A képzési programok révén megszerezhető képesítés („a filozófiai tudományok doktora”) megfelel a Magyar Képesítési Keretrendszer (MKKR) 8. szintjének. A megfelelő kompetenciák és elvárt tanulási eredmények leírása megtalálható az Iskola Képzési Tervében.

IV. Fejezet: ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.

1. Képzési keretek, tanulási folyamat

Az FDI képzési rendszere egyensúlyt teremt a közös és programspecifikus, az elméleti és gyakorlati tárgyak között, lehetővé teszi a rugalmas tanulási útvonalak kialakítását, a megfelelést az egyéni szükségletek sokféleségének, a folyamatos egyéni tutorálást, a hallgató haladására, teljesítményére vonatkozó többszintű visszajelzést, a tanulási folyamatok aktív hallgatói alakítását és a komplex oktatói, előadói, kutatói kompetenciák elsajátítását.

1.1.

Az FDI képzési rendszere az öt program hallgatói számára közös, illetve programspecifikus elméleti és gyakorlati tárgyak elvégzését írja elő. A közös tárgyak elvégzése ajánlottan az első három félévben történik, a negyedik félévben végezhetőek a programspecifikus tárgyak. A közös kötelező elméleti tárgyak félévről félévre meghirdetett kurzusai, tematikái igyekeznek rugalmasan igazodni a tárgyfelvételre kötelezett hallgatók többségének kutatási irányához.

1.2

A „képzési és kutatási” szakaszban szabadon választható tárgyak (előadások és szemináriumok) is felvehetőek, akár az Egyetem más Doktori Iskoláiból, akár más egyetemekről. Az adott félévre választott kurzus felvételéhez a hallgatók a kurzusfelvételt legalább egy héttel megelőzően kötelesek értesíteni az FDI MTMT tantervezőjét (jelenleg az Iskola titkára).

1.3.

Mobilitási programban, részképzésben, informális tanulás útján elsajátított ismereteket a DIT (a képzésről a fogadó intézmény által hivatalosan kiállított igazolás benyújtása esetén) tanulmányi kötelezettségeikbe beszámítja (kredit-elismerés). A kreditátvitel a Modulo rendszerben beadott kérelem alapján, az SZTE Tanulmányi és vizsgaszabályzatában rögzített eljárás és kritériumok szerint történik, azzal kiegészítve, hogy a kreditek elismeréséről az FDI DIT dönt. A kreditek elismerése technikailag egy tematikusan releváns kötelező tárgy vagy a szabadon választható előadás, szeminárium keretében, a Neptun rendszerben történik.

1.4.

A Kutatásmódszertan és Műhelyszeminárium kötelező gyakorlati tárgyak közösek, ajánlottan az első három félév során végzendőek el. Az előbbi minden programon felhasználható kutatásmódszertani ismereteket nyújt, az utóbbi keretén belül a hallgatók műhely-jelleggel, az oktató koordinálásával, közösen vitatják meg elkészült vagy készülő publikációikat, konferencia előadásait.

1.5.

A „képzési és kutatási” szakaszban választható gyakorlati tárgyak egy része önálló hallgatói munka (Kutatómunka, Kutatási jelentés, Publikáció, Recenzió, Konferencia előadás, Tartott kurzus), melyet a témavezető egyénileg vezet, felügyel és értékeli. Ezek a tárgyak biztosítják a teljesítések rugalmas tervezhetőségét, a témavezető folyamatos kapcsolattartását doktoranduszával, az egyénileg vezetett munkafolyamatokat, a tanulmányi és kutatási szakasznak és egyenletes haladásnak megfelelő elvárások teljesítését, a kimeneti gyakorlati kompetenciák elsajátítását, a hallgató teljesítményének rendszeres dokumentálását és értékelését, valamint a folyamatos visszajelzést haladására.

1.6.

Elvárt, hogy a hallgató és témavezetője a konzultációk során és a félévente benyújtandó Kutatási jelentés kapcsán rendszeresen egyeztessenek egymással kölcsönös elvárásaikról (pl. az alkalmazott elméleti keretre és módszerre, a kutatás ütemtervére, a hallgatói önállóságra, a folyamatokkal kapcsolatos felelősségi körökre vonatkozóan).

1.7.

A fent felsorolt tantárgyak mindkét szakaszban évente megrendezett (vagy létszámtól függően féléves csoportokra osztva megtartott) Kutatócsoporti beszámolókkal egészülnek ki. A Kutatócsoporti beszámoló az FDI oktatóinak, témavezetőinek és hallgatóinak közösen megtartott workshopja, ahol a hallgatók beszámolnak kutatásaik haladásáról, disszertációk koncepciójának, felépítésének alakulásáról, a félév során végzett szakmai tevékenységeikről (.ppt használható). Legkésőbb a harmadik félévtől elvárás az értekezés tervezett fő téziseinek és tartalomjegyzéken alapuló fejezeteinek rövid tartalmi ismertetése, az értekezés készültségi fokának bemutatása.

1.8.

A Kutatócsoporti beszámolók alkalmat nyújtanak rá, hogy a hallgatók szélesebb körű szakmai visszajelzést kapjanak munkájukról, disszertációjukról, haladásukról, témavezetői irányítástól független visszacsatolást koncepcióik elméleti és módszertani megalapozottságáról. Emellett egymás munkáját is jobban megismerik, interdiszciplináris szinergiák, együttműködések alakulhatnak ki közöttük.

1.9.

A Kutatócsoporti beszámolók egyúttal fórumot biztosítanak a Doktori Iskola résztvevői (oktatók, hallgatók) számára, hogy a működéssel (képzési struktúra, programok, oktatás, infrastruktúra, hallgatói szolgáltatások, stb.) kapcsolatos észrevételeiket, javaslataikat a DIT tagjai, a programvezetők és oktatók felé az Iskola nyilvánossága előtt jelezzék, azokat közösen megvitassák.

1.10.

Az FDI hallgatói rendszeresen részt vesznek általuk választott hazai és nemzetközi konferenciákon, szakmai eseményeken, az FDI-hez tartozó oktatók rendszeresen bevonják őket pályázati úton elnyert kutatócsoporti kutatásokba. Az utóbbiak keretében külön juttatást kapnak, vagy kiválósági alapon posztraduális foglalkoztatásba kerülnek. A doktoranduszok konferencia részvétele kreditekkel (idegen nyelvű előadás esetén emelt számú kredittel) elismert.

1.11.

Az FDI nem kötelezi a hallgatókat oktatási tevékenységre, azonban ez mindenki számára választható, kreditekkel elismert tárgy (Tartott kurzus). A tervezett kurzusok meghirdetéséhez a témavezető ajánlása szükséges, melynek meghirdethetőségéről az érintett tanszékvezetők bevonásával a DIT dönt. Az órátartást a témavezető kíséri figyelemmel, segít a felkészülésben, nehézségekben, szakmai visszajelzést nyújt a hallgató számára munkájáról, és kreditekkel elismeri teljesítményét.

1.12.

A képzés teljes időtartama alatt vállalt oktatási tevékenység (Tartott kurzus) száma hallgatónként nem lehet több négynél.

1.13.

A hallgatók oktatási tevékenysége az első két félévben nem ajánlott. Külső (nem az SZTE BTK-n folytatott) oktatási tevékenység végezhető, de nem jár érte kredit.

1.14.

A kötelező és választható kurzusok tematikáit az FDI 2-3 évente felülvizsgálja úgy, hogy megfeleljen az aktuális minőségi célkitűzéseknek, a képzés alatt álló hallgatók kutatási területeinek, illetve az új kutatási trendeknek.

2. A tanulási folyamat értékelése, kritériumrendszerek

2.1.

A hallgatói teljesítmény, haladás értékelése programozottan érvényesül a mintatanterv kötelező, illetve választható tárgyai és kritériumai, a publikációk és konferenciák teljesítésének ajánlott félévei és kritériumai, a Kutatócsoporti beszámoló és kritériumai, a mérőföldkövek (Komplex vizsga, munkahelyi vita) és kritériumaik, valamint a félévente minimálisan teljesítendő kreditkövetelmények révén.

2.2.

A tantárgyakhoz tartozó félévente meghirdetett kurzusok tartalmi leírásai, teljesítési követelményei és elvárt tanulási eredményei az érvényben lévő Egyetemi szabályzásnak megfelelően a szorgalmi időszakok elején, a kurzusfelvételt megelőzően a Coospace digitális tanulási környezet platformján a doktoranduszok számára megismerhetők. A kurzusleírások közzétételét az SZTE Oktatási Igazgatósága a félév elején ellenőrzi.

2.3.

A hallgatókkal szembeni elvárás szorgalmi időszakonként legalább 5 alkalommal konzultáció, melyet a témavezető a Kutatómunka tárgyakkal ismer el. A rendszeres egyéni konzultációk természetes módon teszik lehetővé a hallgató és a témavezető közötti kölcsönös elvárások és a teljesítmény kritériumainak folyamatos egyeztetését és a személyre szabott támogatást.

2.4.

Az írásbeli kutatási jelentést (a Kutatási jelentés tárgy teljesítésének követelménye) a doktorandusz minden félév végén bemutatja a témavezetőnek, a programvezetőnek és megküldi a DIT tagjainak is. Így a hallgatók haladását, teljesítményét a DIT és a programvezetők is figyelemmel kísérik, szükség esetén a témavezetőtől független visszajelzést nyújtanak számukra. (A kutatási jelentésben foglalandókra nézve a Képzési terv az irányadó.)

2.5.

A Kutatócsoporti beszámolókon a hallgatók haladásukról közvetlen, személyre szabott és nyilvános visszajelzést kapnak az FDI egyéb témavezetőitől, oktatóitól is, az előrehaladással kapcsolatos objektív elvárások így minden hallgató számára világossá válhatnak.

2.6.

A programokhoz tartozó hallgatók Kutatási jelentéseit a programvezetők gyűjtik, félévente áttekintik, a DIT éves ülésén összegzik az eredményeket, jelzik az esetleges minőségi problémákat, intézkedési javaslatokat tesznek. Az összegzésnél a Kutatási jelentéseken felül figyelembe veszik a hallgatók Kutatócsoporti beszámolókon nyújtott teljesítményét, a disszertáció bemutatott tervezetének alakulását, kidolgozottságát, konferencia előadásait, publikációik számát, elnyert ösztöndíjaikat, egyéb szakmai (konferencia szervezés, folyóirat szerkesztés, disszemináció) tevékenységeiket, esetleges személyes (családi, egészségügyi) problémáikat, valamint a témavezetőkkel kapcsolatos visszajelzéseiket.

2.7.

A hallgató haladásával kapcsolatos súlyosabb minőségi hiányosságok esetén a témavezető, a programvezető vagy az Iskolavezető írásbeli, DIT szintű, összegző hallgatói értékelést és visszajelzést kezdeményezhet. A kezdeményezés az FDI vezetője (érintettsége esetén részéről a DIT) felé történik. Az értékelésnek tartalmaznia kell a hiányosságok tételes felsorolását (pl. alacsony értékelésű kurzus eredmények, az elvártnál kevesebb konferencia részvétel vagy publikáció, a disszertáció előrehaladásának hiányosságai, a kutatásra, szakirodalom feldolgozásra fordított munka hiányosságai, a témavezető szakmai ajánlásainak, tanácsainak figyelmen kívül hagyása), valamint a hiányosságok pótlására vonatkozó ajánlásokat, azok teljesítése határidejének megadásával (pl. publikáció elkészítése adott időn belül).

2.8.

Az összegző hallgatói értékelést az Iskolavezető (a programvezetővel és a témavezetővel való konzultációt követően) készíti el, és a DIT fogadja el. Az értékelés elkészítését megelőzően a DIT (rendkívüli vagy évi rendes) ülésén köteles személyesen meghallgatni a hallgatót. Az írásbeli összegző értékelést az Iskolavezető a DIT jóváhagyásával készíti és küldi meg a hallgatónak. A hallgató köteles az Iskolavezető részére visszajelezni, hogy kézhez kapta és tudomásul vette.

2.9.

A hallgatók publikációik bibliográfiai adatait legkésőbb a megjelenést követő egy hónapon belül kötelesek rögzíteni az MTMT-ben. A rögzítés tényét a Filozófia Tanszék MTMT felelőse ellenőrzi.

2.10.

Az MTMT-ben rögzített publikációs adatok nélkül kiválósági ösztöndíjpályázat elbírálása, konferencia részvételi és könyvbeszerzés támogatás odaítélése, munkahelyi vita megrendezése nem áll a DIT módjában.

3. Panasz, jogorvoslat

3.1.

A doktoranduszok számára az FDI-n belül rendelkezésre áll panasztételi, formális jogorvoslati és fellebbezési fórum. Panasz, kifogás benyújtható a DIT-hez (az Iskolavezetőn vagy a titkáron keresztül) vagy a programvezetőkhez, lehetőleg írásban (de szóbeli jelzés is lehetséges), személyesen vagy a doktorandusz képviselőn keresztül, anoním módon. A DIT a panaszt kivizsgálja és igyekszik minden érintett számára elfogadható megoldást találni.

3.2.

A panaszok kezelésére az FDI az SZTE Etikai Szabályzatát, illetve a Hallgatói Esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot biztosító feltételeinek Szabályzatát tartja irányadónak.

3.3.

A hallgatók a témavezetéssel kapcsolatos panaszait, kifogásaikat jelezhetik közvetlenül, vagy a doktorandusz képviselőn keresztül, elsősorban a programvezető felé, aki megvizsgálja és mérlegeli a helyzetet, kisebb hiányosságok esetén személyesen megbeszéli az érintettekkel, javaslatot tesz a megoldásra, súlyosabb hiányosságok esetén a DIT elé terjeszti.

3.4.

A panaszokat közvetlenül az FDI vezetője felé is lehet jelezni, személyesen vagy a hallgatói képviselőn keresztül. Ez esetben az ügyet az Iskolavezető terjeszti a DIT elé.

3.5.

A programvezető által nem megoldható problémákat a DIT és a programvezető (a doktorandusz képviselő bevonásával) megvitatja, szükség esetén a témavezető (és ha igényli, az érintett hallgató) bevonásával megoldási lehetőségeket, szükség esetén témavezető-váltást javasol.

3.6.

A doktoranduszok kezdeményezhetik a témavezető-váltást, a DIT javaslatára a témavezető-váltásról és az új témavezető kijelöléséről a TDT dönt (EDSZ III.22.).

3.7.

A hallgatói jogviszonyt érintő kérdésekben az FDI az Egyetem szabályzásait követi (EDSZ IV.43-49.). Ezek FDI-t illető kiegészítése: amennyiben a kitűzött kutatási terv, illetve annak időarányos része a hallgató hibájából nem valósult meg (vö. EDSZ IV.46.), a DIT elbocsátási javaslatát a tagok személyes jelenléttel megtartott ülésén szükséges megvitatni. Az ülésre kötelezően meghívandó az érintett hallgató témavezetője. Az ülést megelőzően az Iskolavezető és/vagy a programvezető köteles személyesen meghallgatni az érintett hallgatót, igénye esetén a doktorandusz képviselő jelenlétében.

3.8.

“A doktori tanácsok határozatai ellen – amennyiben azok sértik a Doktori Szabályzatot – jogorvoslati kérelem nyújtható be a TDT-hez, a TDT-k határozatai ellen az EDT-hez, míg az EDT határozatai ellen a Rektorhoz” (EDSZ III.11.).

V. Fejezet: ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.

1. A felvételi eljárás és a felvételi követelményei

1.1.

A felvételi vizsgák rendjének szabályzásában az FDI általánosságban az EDSZ előírásait követi (IV.17-27.).

1.2.

A felvételi eljárás rendjét, feltételeit és követelményeit (beleértve az egyéni felkészülésre jelentkezés feltételeit is), pontozási rendszerét az FDI közzéteszi saját honlapján, valamint a honlapjáról és az ODT adatbázisból is letölthető Működési Szabályzatban (2025):

<https://arts.u-szeged.hu/philo/doktori-iskola/doktori-iskola-180824>

<https://doktori.hu/index.php?menuid=111&lang=HU>

1.3.

Az FDI a Stipendium Hungaricum program keretében jelentkezőkre ugyanazokat a követelményeket alkalmazza mint a magyar nyelvű képzésre jelentkezőkre. A követelmények angol nyelven elérhetőek az SZTE Doktori Intézet weboldalán, az SZTE Dream Apply oldalán, az FDI saját honlapján és az SH Study Finder weboldalán:

<https://u-szeged.hu/english/study-programmes/philosophy-phd>

https://apply.u-szeged.hu/en_GB/courses/course/333-phd-doctoral-school-philosophy-english

<https://arts.u-szeged.hu/philo/doctoral-program/application-180825>

<https://stipendiumhungaricum.hu/study-finder/>

1.4.

Az FDI felvételi bizottságára a DIT tesz javaslatot, arról a TDT dönt (EDSZ IV.22). A felvételi bizottság tagjai a DIT tagjai (illetve, ha nem tagok, akkor a programvezetők) közül legalább három személy, akik szakterületük magasan minősített (DSc, Dr. habil.) szakemberei. Bizottsági tagként az Iskolavezető javaslatára választható az FDI egyéb témakiírója vagy témavezetője is. Tanácskozási joggal meghívott résztvevő lehet az adott felvételiző lehetséges témavezetője (témavezetői) is, azonban csak az érintett felvételi vizsgájának időtartamára.

1.5.

A felvételi bizottság tagja nem lehet olyan személy, aki a felvételiző közeli hozzátartozója, vagy akitől tárgyilagossá elbírálás nem várható el. (Ez utóbbi meghatározását lásd: EDSZ 5. sz. Melléklet).

2. A hallgatók előrehaladása, tanulmányaik elismerése, a képesítés odaítélése

2.1.

A doktoranduszok előrehaladását, tanulmányaik elismerését, a tantárgyak teljesítésének követelményeit általánosan a jelen Minőségbiztosítási Szabályzat IV.1-2. pontjai ismertetik.

2.2.

A Képzési keretek, Képzési terv, a Tanulmányi és vizsgarend megtalálható az Iskola honlapján:

<https://arts.u-szeged.hu/philo/doktori-iskola/kepzesi-keretek-180824-1>

<https://arts.u-szeged.hu/philo/doktori-iskola/tanulmanyi-vizsgarend-180824-1>

2.3.

A programok mintantervei nyilvánosan elérhetőek a Tantervkeresőben:

https://oktweb.neptun.u-szeged.hu/tanterv/CT_kereso.aspx

2.4.

A komplex vizsgát általánosan az EDSZ (V. fejezet) szabályozza, előírásait az FDI betartja. A vizsga specifikus szabályzását az Iskolán belül a Működési Szabályzat (2025) IV. fejezete ismerteti.

2.5.

Az FDI előírja a nyilvános védést megelőző munkahelyi vitát („házi védelem”). A munkahelyi vita előfeltételeit, részletes szabályzását, lebonyolításának módját a Működési Szabályzat (2025) VI. fejezete ismerteti.

2.6.

A nyilvános vitára benyújtott értekezés fokozatszerzési eljárását, a képesítés odaítélésének kritériumait általánosan az EDSZ (VI. fejezet) szabályozza, azt az FDI betartja. Az értekezés benyújtásának FDI

jogkörébe tartozó specifikus szabályzását (előzetes értékelés, az értékelés objektív szempontjai, az önálló tudományos munkásság kritériumai, idegennyelv-ismeret, elfogadott nyelvek, ajánlások az értekezés és a téziszfüzet formai kritériumaira) a Működési Szabályzat (2025) VII. fejezete ismerteti.

2.7.

A munkahelyi vita és a nyilvános védés feltételeit, menetét a DIT az átfogó minőségbiztosítási felülvizsgálat keretében, 3-4 évente felülvizsgálja.

VI. Fejezet: ESG 1.5 Oktatók

Standard: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

1. A humánerőforrás biztosításának eljárásai

Az FDI rendelkezik megfelelő törzstagi (TT) állománnyal, akik folyamatos, magas szintű, nemzetközileg elismert szakmai teljesítményt mutatnak fel, rendelkeznek az Iskola kutatási területei és programjai tekintetében releváns tudományos fokozattal, és biztosítják az oktatás, kutatás, egyéb szakmai tevékenységek koordinációját, felügyeletét, magas minőségét.

Az FDI az előző akkreditáció (2019.) óta új TT-ket (2 fő) és témakiírókat (7 fő) vett fel, jelentősen szélesítve oktatási, kutatási portfólióját, fiatalítva állományát. Egy új témakiíró határon túli intézményben (Belgrádi Egyetem, Filozófiai és Társadalomtudományi Intézet) fiatal kutatóprofesszor.

A humánerőforrás biztosításának eljárásai az alábbiak:

1.1.

Az Iskolavezető, a DIT és a programvezetők figyelemmel kísérik az oktatói, témakiírói és TT állomány alakulását (az ODT éves aktualizálása kapcsán ez programozott), javaslatokat tesznek új tagok felvételére, megbízatásra.

1.2.

Egyetemi oktatók (akár más egyetemekről) vagy kutatóintézeti kutatók saját kezdeményezéssel is jelentkezhetnek felvételre az FDI vezetőjét, titkárát, a TT-ket vagy a programvezetőket megkeresve. A felsorolt belső tagok ajánlására az Iskolavezető és a DIT megvizsgálja tudományos teljesítményüket, szakmai kompetenciáikat, illeszkedésüket az FDI szakmai profiljaihoz, és évi rendes ülésén dönt a TDT-hez felterjesztendő új tagokról, megbízatásokról.

1.3.

Az oktatói, témavezetői és TT állomány átfogó felülvizsgálatára 3-4 évente kerül sor. Az Iskolavezető és a programvezetők felmérik az állomány létszámának, szakmai profiljainak megfelelőségét (forrás: ODT adatbázis, MTMT), javaslatokat tesznek új tagok felvételére oly módon, hogy az legalább további négy évre biztosítsa az Iskola minőséget fenntartó működéséhez szükséges állományt, és megvitatják a teendőket DIT-vel.

1.4.

Az Iskolavezető és a DIT egyetemleges joga és felelőssége, hogy – a rendelkezésre álló erőforrások függvényében – gondoskodjanak az Iskola humánerőforrásának fenntartásáról, fejlesztéséről. A terveket az SZTE humánerőforrást érintő rendelkezései befolyásolhatják.

1.5.

Az FDI rendelkezik öt évre szóló humánerőforrás-tervvel (Intézkedési terv 2025/26-2029/30).

2. Kompetencia követelmények és feladatkörök

2.1.

Az FDI oktatóinak, témakiíróinak, témavezetőinek feladatait, kötelezettségeit általánosan az SZTE SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszere (2024. március 25.) szabályozza. Az Iskola doktori képzésre alkalmazott elvárásai az alábbiak:

2.2.

Minden résztvevőtől elvárt, hogy életkorának, egyetemi beosztásának, az FDI-ben betöltött funkciójának megfelelően folyamatos, magas színvonalú, nemzetközileg versenyképes kutatómunkát, publikációs és egyéb szakmai tevékenységet (konferencia részvétel, tudományszervező tevékenység, bizottsági részvétel, stb.) folytasson. A BTK Teljesítmény Értékelő Rendszere (TÉR) és Kutatói Információs Rendszere (KIR) évente felméri és dokumentálja a teljesítményeket, a DI vezetője számára elérhetőek. A publikációs tevékenységről az MTMT is tájékoztat.

2.3.

A publikációs tevékenység folyamatosságának mérőszáma témakiírók, témavezetők és törzstagok esetében: legalább öt publikáció a mérést megelőző öt évben.

1. Oktatók

1.1.

Oktató csak doktori fokozattal rendelkező személy lehet, legalább három éves felsőoktatási oktatói tapasztalattal, legalább két szakdolgozat vezetéssel (OTDK vezetés előny).

1.2.

Oktató felvételének javaslatáról az Iskolavezető, a DIT tagja vagy a programvezető előterjesztésére a DIT dönt. Elfogadás esetén a DIT a javaslatot beterjeszti a TDT-nek, az oktató felvételéről a TDT dönt (EDSZ III.43).

1.3.

Az oktatók feladatköre a kurzusok szabályzásoknak megfelelő oktatása, a hallgatók tudásának, képességeinek fejlesztése (az elvárt tanulási eredményeknek megfelelően), értékelésük a releváns értékelési előírások szerint. Az oktatók az általuk tartott kurzus tapasztalatairól, a hallgatók jelentősebb nehézségeiről beszámolnak a programvezetőknek, szükség esetén a programvezetők javaslatára részt vesznek a DIT évi rendes ülésén.

2. Témakiírók, témavezetők

2.1.

Témakiíró vagy témavezető csak rendezett MTMT és ODT adatlappal, doktori fokozattal rendelkező személy lehet, legalább három éves felsőoktatási oktatói tapasztalattal (beosztás legalább adjunktus; legalább két szakdolgozat vezetés; OTDK vezetés előny). Kivételes esetben (egyedi elbírálásban) az adjunktusi beosztástól el lehet tekinteni (kiemelkedő tudományos teljesítményt, meghirdetendő téma szükségletet, stb. mérlegelve).

2.2

Felsőoktatási oktatói tapasztalattal nem rendelkező kutatóintézeti munkatárs abban az esetben vehető fel témakiíróként, ha az elvárt tudományos teljesítménynek megfelel (2.7.). Ajánlatos, hogy első témavezetésére társtémavezetővel együtt kapjon megbízást.

2.3

Három éven belül doktori fokozatot szerzett oktató vagy tudományos munkatárs első témavezetői megbízása esetén ajánlatos társtémavezető kijelölése.

2.4.

A társtémavezetőt az Iskola tagjai közül, a tag egyetértésével, a DIT jelöli ki az adott kutatási tématerület relevanciáját és a társtémavezető témavezetői leterheltségét figyelembe véve.

2.5.

Témakiíró vagy témavezető felvételét, megbízását az általuk beterjesztett témakiírásokkal együtt az oktató, az Iskolavezető, a DIT tagja vagy a programvezető kezdeményezésére a DIT megtárgyalja, dönt a felvételi javaslatról, a kutatási témák megfelelőségéről. Elfogadás esetén javaslatát beterjeszti a TDT-nek, a személy felvételéről, megbízásáról a TDT dönt (EDSZ III.23).

2.6.

A kutatási témákat a DIT saját hatáskörben hagyja jóvá (EDSZ III.44), a személy felvételét jóváhagyó TDT döntést követően meghirdetésüket az ODT adminisztrátor végzi. A következő tanévi új kutatási témákat legkésőbb az érintett tanévet megelőző őszi szorgalmi időszak második felében kell meghirdetni.

2.7.

A témakiírói és témavezetői megfelelés mérlegelésében (az életkori sajátosságokat, a fiatalítási célokat is tekintetbe véve) a következők az irányadó értékek (az MTMT és a TÉR alapján vizsgálva):

- legalább 20 tudományos publikáció (köztük legalább 4 idegen nyelvű), egyenként legalább 10 oldal terjedelemben (folyóiratban vagy szerkesztett kötetben megjelent tanulmány, önálló monográfia, saját tanulmánygyűjtemény)
- recenziók, szerkesztett kötetek előszavai, utószavai csak legalább 10 oldal terjedelem esetén fogadhatóak el
- publicisztika, interjú, tudománypopularizáló írások nem minősülnek tudományos publikációnak
- összesen legalább 20 utalás (önutalás nélkül)
- Hirsch index legalább 3
- legalább 10 konferencia előadás (idegen nyelven legalább 4).

2.6.

A témakiírók felelősségi körei:

- az ODT adminisztrátor értesítése a DIT által jóváhagyott új témák kiírásáról (legkésőbb az őszi félév közepéig)
- a felvételi előkészítése során együttműködés a DIT-vel az érdeklődő jelentkezők kutatási tervének szakmai értékelésében
- meghívott, tanácskozási jogú résztvevőként részvétel a felvételi vizsgán azon jelentkezők esetében, akik témakiírásukra jelentkeztek.

2.7.

A témavezetők és társtémavezetők (témakiírókra vonatkozóakon felüli) felelősségi körei:

- segítik és figyelemmel kísérik doktoranduszaik tanulmányi előrehaladását, szakmai fejlődését, teljesítményeiket
- betartják az elvárt egyéni konzultációs gyakoriságot (szorgalmi időszakonként legalább 5 alkalom)
- hallgatóikkal együtt a szorgalmi időszakok elején megtervezik a készülő publikációk, konferenciák ütemezését, szakmai tanácsokat adnak
- figyelemmel kísérik oktatási tevékenységüket, szakmai és módszertani visszajelzést nyújtanak
- segítik őket egyéb szakmai tevékenységeikben (kötet szerkesztés, konferencia szervezés, stb.)
- felhívják figyelmüket egyéni predoktori kutatói pályázatokra, segítik őket pályázataik elkészítésében
- értékelik féléves Kutatási jelentéseiket, visszajelzést nyújtanak teljesítményük megfelelőségéről, kölcsönösen egyeztetik egymással szembeni elvárásaikat
- részt vesznek a Kutatócsoporti beszámolókon, doktoranduszaiknak visszajelzést nyújtanak szereplésükről
- szakmai és módszertani tanácsokkal segítik őket értekezéseik tervszerű, időben kivitelezhető elkészítésében
- évente beszámolnak a programvezetőknek doktoranduszaik haladásáról, jelzik esetleges problémákat (beleértve a hátrányos helyzettel, fogyatékkal vagy egyéb személyi körülménnyel kapcsolatos problémákat is)
- az Iskolavezető eseti meghívottjaként részt vesznek a DIT évi rendes ülésén és ismertetik doktoranduszaik haladással vagy egyéb körülményekkel kapcsolatos problémáit
- a Komplex vizsgát megelőzően írásban véleményezik a hallgató teljesítményét, disszertációtervezetét, a vizsga előtt legalább egy héttel megküldik a DIT-nek; az FDI titkára továbbítja a bizottság részére

- javaslatot tesznek a DIT-nek a komplexvizsga-bizottság és a nyilvános védési bizottság tagjaira, a komplex vizsga fő- és melléktárgyaira, a munkahelyi vita opponenseire
- hallgatóik érintettsége esetén szervezik és levezetik a munkahelyi vitát; előkészítik komplex vizsgáikat (mindkét esetben időpont-egyeztetés, teremfoglalás, online részvétel esetén gondoskodás a technikai eszközök rendelkezésére állásáról)
- a nyilvános védési bizottság szervezése a bizottság elnökének feladata; az elnök igénye esetén a szervezést technikailag a témavezető segíti (időpont egyeztetés, teremfoglalás, igényfelmérés hibrid részvétellel; az időpontról és a hibrid részvételi igényről a tervezett nyilvános védés időpontját legalább egy hónappal megelőzően szükséges értesíteni a BTK Doktori ügyintézőjét)
- kiszűrjük a csalást: mind a munkahelyi vitát, mind a nyilvános vitát megelőzően a Klebelsberg Könyvtárba plágium szűrésre küldik a dolgozatot, kiértékelik eredményét, és a DIT felé intézett védési javaslattétel során írásban nyilatkoznak (e-mailben is lehetséges), hogy tartalmaz vagy nem tartalmaz plágiumot
- a munkahelyi vitát követően a felmerült ellenvetések, átdolgozási javaslatok fényében szakmai tanácsokkal segítik doktoranduszaikat nyilvános védésre benyújtandó értekezéseik véglegesítésében
- amennyiben a témavezető nyelvi, formai vagy szakmai szempontból nyilvános védésre nem tartja alkalmasnak az értekezést és nem javasolja benyújtásra, de a doktorjelölt ragaszkodik hozzá, a témavezető írásban jelzi az értekezéssel kapcsolatos kifogásait a DIT felé, amelyeket a doktorjelölthöz is eljuttat (vö. Működési Szabályzat 2025, VII.1.5.).

3. Törzstagok

3.1.

A törzstagi megfelelés feltételeire a „387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról” az irányadó. A Kormányrendeletben „magas szintű tudományos teljesítményként” meghatározott előfeltétel vizsgálatánál (a fiatalítási célokat is tekintetbe véve) a következők az irányadó értékek (az MTMT, illetve a TÉR alapján vizsgálva):

- legalább 30 szakmailag rangos tudományos publikáció (idegen nyelven legalább 6), egyenként legalább 10 oldal terjedelemben (folyóiratban vagy szerkesztett kötetben megjelent tanulmány, önálló monográfia, saját tanulmánygyűjtemény)
- recenziók, szerkesztett kötetek előszavai, utószavai csak legalább 10 oldal terjedelem esetén fogadhatóak el
- publicisztika, interjú, tudománynépszerűsítő írások nem minősülnek tudományos publikációnak
- összesen legalább 40 utalás (önutalás nélkül)
- Hirsch index legalább 5
- legalább 15 konferencia előadás (idegen nyelven legalább 6).

3.2.

A fent megadott számok irányadóak: amennyiben egyik vagy másik kategória mennyisége jelentősen több (főleg az utalások), egyedi mérlegelés alapján a többivel kapcsolatos mennyiségi elvárások csökkenthetők. A Hirsch index megadott értéke nem csökkenthető.

3.3.

A törzstagok felelősségi körei:

- folyamatos, magas szintű publikációs tevékenység, konferencia előadás (különösen idegen nyelven), tudományszervező tevékenység (részvétel hazai és külföldi szakmai szervezetekben, bizottságokban, pályázat bírálatokban, folyóirat szerkesztő bizottságban, stb.)
- amennyiben tagok, részvétel a DIT munkájában (részvétel az üléseken, javaslattételek, visszajelzések)
- egyéni kutatói, kutatócsoporti pályázatok készítése, siker esetén az utóbbiba lehetőség szerint doktoranduszok bevonása graduális vagy posztgraduális foglalkoztatás keretében
- kapcsolattartás hazai és nemzetközi szakmai szervezetekkel, hazai és külföldi egyetemekkel, kutatóintézetekkel, lehetőség szerint egyetemközi, kutatócsoporti pályázás, részvétel

- meghívott belföldi és külföldi előadók, oktatók toborzása az FDI számára
- lehetőség szerint doktoranduszai (illetve releváns kutatási területű más doktoranduszok) bevonása magyar és idegen nyelvű konferencia részvételbe (előadással)
- lehetőség szerint doktoranduszai bevonása társszerzőként Q1-es publikációk elkészítésébe
- egyetemi, nemzeti konferenciák szervezése, amelyekbe szervezőként vagy – kutatói kiválóságuk és kutatási témáik függvényében – előadóként doktoranduszok is bevonásra kerülnek
- részvétel a Kutatócsoporti beszámolókon.

4. Programvezetők

4.1.

„Képzési/kutatási program vezetője csak az illetékes doktori iskola törzstagi megfelelésű témavezetője lehet. Kivételesen indokolt esetben, az TDT hozzájárulásával ettől el lehet tekinteni. A képzési/kutatási program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a TDT jóváhagyásával – a TDT elnöke bízta meg. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával vagy felmentéssel a TDT döntése alapján” (EDSZ III.40).

4.2.

A programvezető felelősségi körei:

- a programban folyó szakmai munka irányítása, koordinálása, figyelemmel kísérése
- felelős részvétel a DIT munkájában, részvétel annak ülésein
- a program alá tartozó oktatók, témavezetők és hallgatók teljesítményének figyelemmel kísérése, értékelése a kitűzött minőségcélok teljesülése tekintetében, ezekről beszámoló a DIT évi rendes ülésén
- az oktatók tudományos teljesítményével, témavezetéssel kapcsolatos hiányosság esetén (különösen hallgatói jelzésre) visszajelzés nyújtása az érintett részére
- szakterülete új kutatási trendjei, társadalmi igények változásai figyelemmel kísérése, javaslattevés új témák meghirdetésére, aktualizálására
- javaslattevés új oktatók, témakiírók, témavezetők személyére
- a program alá tartozó hallgatók féléves Kutatási jelentéseinek gyűjtése, áttekintése, az eredmények, haladás összegzése, a nehézségek jelzése a DIT évi rendes ülésén
- a program alá tartozó oktatókkal, témavezetőkkel vagy kurzusokkal kapcsolatos hallgatói panaszok kezelése, illetve közvetítése a DIT felé
- részvétel a Kutatócsoporti beszámolókon.

5. Külső oktatók, témakiírók, témavezetők

5.1.

Külső (nem SZTE alkalmazott) oktatók, témakiírók és témavezetők felvételének és megbízásának rendje, kompetencia-követelményei, felelősségi körei megegyeznek a belső oktatókra és témakiírókra vonatkozóakkal (VI.2).

5.2.

Külső témavezető fő szabály szerint csak társtémavezetéssel (egy belső témavezetővel 50%-50%-ban megosztva) bízható meg. A belső és külső társtémavezető együttesen látják el a témavezetőkre vonatkozó feladatokat. Kivételes esetben (amennyiben az Iskola meglévő állományában nem áll rendelkezésre megfelelő szakember, vagy túlterhelt lenne) a DIT dönthet egyéni témavezetői megbízás mellett is.

6. Az Iskolán belüli munka motiválása

6.1.

Az FDI-n belül tartott kurzusok az oktatói óraterhelésbe beszámítanak (Neptun, TÉR). A témavezetői munka, a komplexvizsga-bizottsági tagság, tagság és opponencia a nyilvános vita bizottságában, a Iskolavezetői, titkári megbízás, DIT tagság, doktori pályázatbírálat pontszámmal értékelt a TÉR-ben.

6.2.

Az Iskolavezető és a titkár munkájáért a BTK külön juttatást biztosít.

6.3.

Sikeres nyilvános védés esetén (amennyiben a Komplex vizsgát követő három éven belül történik) a BTK dékáni rendelkezése szerint a témavezetők sikerdíjat kapnak.

6.4.

Az SZTE minden évben meghirdeti a „Kiváló PhD Témavezető Elismerő Oklevél” díjat, melynek jelöltjét a doktori iskolák javaslatait figyelembe véve a TDT terjeszti fel, és az EDT ítéli oda.

3. Értékelés és visszacsatolás

3.1.

A programvezetők figyelemmel kísérik a programuk alá tartozó oktatók és témavezetők tudományos teljesítményét (forrás: MTMT), témavezetői munkáját, hiányosságok esetén visszajelzést nyújtanak számukra, majd a DIT évi rendes ülésén összegzik az eredményeket, jelzik a problémákat. A kisebb problémák megoldására tett javaslataikat előzetesen megbeszélik az érintettekkel, figyelembe véve a külső akadályozó tényezőket vagy személyes körülményeiket is. Erről beszámolnak a DIT-nek.

3.2.

A programvezetők beszámolóí alapján a DIT éves ülésén kiértékeli a teljesítményeket, azonosítja a hiányosságokat, fejlesztendő kompetenciákat. Nagyobb hiányosságok esetén az Iskolavezető visszajelzést nyújt róluk az érintettek számára, jelezve a DIT javaslatait kiküszöbölésükre.

3.3.

Az Iskolavezető és a programvezetők figyelemmel kísérik a témavezetések hatékonyságát, a DIT éves ülésén áttekintik, kiértékelik. A hatékonyság indikátorai az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) kérdőívek, a doktorandusz elégedettségmérési kérdőívek (ezek a DI vezetője számára elérhetőek), esetleges hallgatói panaszok. Közvetett indikátorok a hallgató előrehaladása a következők szerint: félévente beadandó Kutatási jelentés, a hallgató szereplése, értékelési eredménye a Kutatócsoporti beszámolókon, publikációi, konferencia előadásai száma (Neptun, MTMT), elnyert kutatói pályázatai (Modulo). A témavezetés hatékonyságának hiányosságai esetén az Iskolavezető visszajelzést nyújt róluk az érintettek számára, jelezve a DIT javaslatait kiküszöbölésükre.

3.4.

A programvezetők évente áttekintik a programuk alá tartozó témavezetések eredményességét. Az eredményesség indikátorai az adott évben lezajlott komplex vizsgák, házi védések és megvédett disszertációk sikeressége. A DIT éves ülésén beszámolnak az eredményekről, a DIT figyelembe veszi értékeléseiben, terveiben, döntéseiben.

3.5.

Amennyiben egy témavezető kettőnél több témavezetettje a képzésük lezárását követő két éven belül nem nyújtja be értekezését nyilvános vitára, az Iskolavezető a témavezetőt meghívja a DIT éves ülésre, felkéri a körülmények ismeretására, magyarázatára. A körülmények mérlegelése fényében a DIT megvonhatja a megbízatást további hallgatók témavezetésére. A megbízatás megvonásáról az Iskolavezető, indoklással, írásban értesíti a témavezetőt.

3.6.

A jelentős szakmai teljesítmény-elmaradást, felelősségi körrel kapcsolatos súlyos mulasztást, oktatói munkára vagy témavezetésre vonatkozó hallgatói panaszt a programvezetők írásban jelzik a DIT felé, aki éves ülésén megvitatja a megoldásukra tervezett javaslatokat, intézkedéseket. A problémákat és megoldási javaslatokat az érintettekkel az Iskolavezető írásban közli. Tartósan (3-4 év) fennálló elvárt teljesítmény-elmaradás, felelősségi körrel (különösen a témavezetéssel) kapcsolatos mulasztás esetén a DIT megvonhatja az oktatói, témakiírói vagy témavezetői megbízatást.

3.7.

Az erre vonatkozó döntést megelőzően az érintettet kötelező meghívni a DIT évi rendes (vagy rendkívüli) ülésre, ahol ismertetheti a hátráltató körülményeket. Csak a helyzet mérlegelését követően

születhet DIT döntés a megbízatás megvonásáról, melyről az érintettet az Iskolavezető, indoklással, írásban értesíti.

3.8.

Az Iskolavezető 3-4 évente áttekinti és átfogóan kiértékeli az FDI-ben szerepet vállaló programvezetők, törzstagok, témakiírók, témavezetők és oktatók szakmai teljesítményét (adatforrás: MTMT, TÉR, KIR), tevékenységüknek a Minőségbiztosítási Szabályzatban, illetve Intézkedési tervben meghatározott minőségcéljaihoz való igazodását, szerepvállalásukat azok megvalósításában. Az értékelést a DIT ezen perióduson belüli évi rendes ülésén a tagok elé terjeszti, megvitatja. A DIT azonosítja a hiányosságokat, fejlesztendő kompetenciákat, azokról javaslataival együtt az Iskolavezető írásban visszajelzést nyújt az érintettek részére.

3.9.

Célzott témavezetői értékelési kérdőív kitöltetése a kis létszámú hallgatói gárda miatt nem ajánlatos, mivel a hallgatók anonimitása nem biztosítható. Az OMHV kérdőív azonban részben biztosítja az anoním értékelést, amennyiben a témavezető kurzust tart; a doktorandusz elégedettségmérési kérdőívén névtelenül lehet jelezni a témavezetővel kapcsolatos elégedettséget.

3.10.

A kis létszám előnye ugyanakkor, hogy lehetővé teszi a hiányosságok közvetlenebb észrevételét és megoldásuk bizalmi légkörben történő megbeszélését.

3.11.

Az FDI oktatói, témavezetői számára rendelkezésre áll az Iskolában zajló munka és a működés értékelésére vonatkozó (évente egyszer kitölthető) kérdőív, melyben dokumentált visszajelzést nyújthatnak a DIT részére. Itt jelezhetik fejlesztési javaslataikat, munkájukkal kapcsolatos nehézségeiket, doktoranduszaik nehézségeit, teljesítményükre, előrehaladásukra vonatkozó kifogásaikat is. A DIT a visszajelzéseket figyelembe veszi mindenkorai értékeléseiben, döntéseiben, fejlesztési terveiben.

4. Az oktatók, témavezetők tudományos és szakmai fejlődésének támogatása

4.1.

Az oktatók számára szakmai fejlődésük támogatására rendelkezésre állnak az Egyetem infrastruktúrális eszközei, szolgáltatásai (oktatói szoba, Wifi szolgáltatás, informatikai eszköz igénylés, szoftver szolgáltatások, a Klebelsberg Könyvtár teljes szolgáltatási rendszere, adatbázisokkal, *open access* platformokkal, szükséges esetén kutatói szobával).

4.2.

Az oktatók az FDI saját költségvetési kerete terhére (a mindenkorai költségvetési helyzet függvényében) esetileg igényelhetnek konferencia-résztvételi, konferencia-szervezési, utazási, könyvbeszerzési támogatást. Ehhez nyertes kutatócsoporti pályázataink (EFOP, OTKA/NKFI, HUN-REN) időszakosan további eseti támogatásokat biztosítanak.

4.3.

Oktatók számára elérhető a Klebelsberg könyvtár *open access* publikáció-támogatási szolgáltatása, mely nagymértékben segít Q1-es tanulmányok publikálásában, a magas *open access* díjak kifizetése révén.

4.4.

Az új Szeged University Press kiadó könyvsorozatai (*Litterae Humaniores*, *Orbis Pictus*) oktatók számára lehetővé teszi szakkönyvek, felsőoktatási tankönyvek, tanulmánygyűjtemények szerkesztett, független és anoním bírálók által lektorált publikálását:

<https://szup.ek.szte.hu/index.php/szeged-university-press/about>

4.5.

Az FDI-ben zajló oktatás, a közös kutatások, események (Kutatócsoporti beszámolók, különféle oktatókat és hallgatókat együtt mozgó események, fórumok) a kis létszám miatt lehetővé teszik a közvetlen oktatás- és kutatómódszertani, pedagógiai tapasztalatcserét. Az FDI törzstagi és témavezetői állománya nagy tapasztalattal rendelkező munkatársai ezen a téren segítik a fiatal kollégákat.

4.6.

A BTK-n vagy az Egyetemen belül számos, kompetencia-fejlesztő, technikai vagy a digitális világ fejleményeivel lépést tartó oktatásmódszertani képzés elérhető (nyelvi képzések, webináriumok, egy napos jelenléti tréningek, MTMT felelős, Neptun tantárgyfelelős, Coursera képzés).

VII. Fejezet: ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

1. Infrastruktúra, könyvtári szolgáltatások

1.1.

A hallgatók rendelkezésére állnak az Egyetem megfelelő infrastruktúrális eszközei, szolgáltatásai (projektorokkal felszerelt tantermek, Wifi szolgáltatás az Egyetem teljes területén, informatikai eszközök a József Attila Tanulmányi és Információs Központban).

1.2.

A Filozófia Tanszéken a hallgatók rendelkezésére áll egy kizárólagos használatukra bocsátott közös doktorandusz szoba (kutatásra, kiscsoportos óratartásra, konzultációra, informális találkozókra), a Tanszéki irodában fénymásoló, telefon, scanner.

1.3.

A Tanszék legnagyobb oktatási termében felszerelésre került egy okostábla, mely lehetővé teszi a videó konferenciákat, a külső résztvevők bekapcsolódását különféle belső eseményekbe (pl. munkahelyi vita, Kutatócsoporti beszámoló). A nyilvános védésekre rendelkezésre áll a BTK modern digitális technikával felszerelt (projektor, hangszórók, okostábla) Konferencia terme.

1.4.

A hallgatók igénybe vehetik a Klebelsberg Könyvtár teljes szolgáltatási rendszerét, folyamatosan bővített adatbázisokkal (proxy eléréssel), könyvtárközi kölcsönzéssel. Az FDI tudományterületének megfelelő adatbázisokban, platformokon elérhetőek a szakterület legfontosabb (Q1, Q2) folyóiratai, számos neves hazai vagy külföldi kiadó kurrens könyvei (Szaktárs, MERSZ, L'Harmattan Archívum és OA gyűjtemény, SZTE E-Books, E-Journals, JStore, ProQuest Academic, stb.). A Könyvtári állomány fejlesztése folyamatos.

1.5.

A hallgatók speciális, a Könyvtáron keresztül nem elérhető szakirodalmi igényeit egyéni szükségleteik alapján az FDI titkára gyűjti össze. A kéréseket az Iskola a DIT jóváhagyását követően az esetileg elérhető pályázati forrásokból (TÁMOP, EFOP, OTKA/NKFI, HUN-REN) vagy a Klebelsberg Könyvtár bővítési programja keretében igyekszik kielégíteni. (Csak olyan esetben, ha az adott irodalom megkerülhetetlen az érintett kutatási témában, sem digitálisan, sem könyvtárközi kölcsönzéssel nem elérhető, vagy csak fél évet meghaladó idő alatt, és rendelkezésre áll megfelelő pályázati forrás.)

1.6.

Az FDI a Filozófia Tanszéken rendelkezik egy saját kezelésű házi könyvtárral, melyben a pályázati keretből beszerzett irodalmakat tárolja, és kölcsönzés keretében a hallgatók rendelkezésére bocsátja. A kölcsönzést a Filozófia Tanszék titkárja dokumentálja.

2. Kutatás, konferencia előadás és publikációk támogatása

1. Kutatás támogatás

1.1

Az SZTE-n minden ösztöndíjas doktorandusz számára elérhető az alap ösztöndíjon felüli Kiegészítő Doktori Ösztöndíj támogatás (összege 2025-ben 60.000,- Ft/hó), mely lényeges segítséget nyújt doktori tanulmányaik, kutatásaik sikeres folytatásához.

1.2.

Egyéni kutatói pályázat keretében pályázható az SZTE Doktorandusz Ösztöndíj és SZTE Kiválósági Doktori Ösztöndíj. A pályázati felhívást évente az SZTE Doktori Intézet teszi közzé, a pályázat benyújtása egyéni, hozzá a témavezető segítségével lehet igénybe venni.

1.3.

Az FDI-hez kapcsolódó egyes Tanszékeken (Filozófia, Vallástudományi, Kulturális Örökség és Humán Információtudományi Tanszék) elnyert kutatócsoporti pályázatok (OTKA, NKFI, HUN-REN) lehetővé teszik a hallgatók bevonását a legújabb kutatásokba, publikációk elkészítését, konferencia részvételt, adott esetben posztgraduális foglalkoztatás keretében. Ez utóbbi kutatói, oktatói pályájuk kezdetén nagymértékben segíti őket akadémiai pályafutásuk elindításában.

1.4.

A hallgatók bevonását pályázatokba (a kutatás témájától függően) a pályázó törzstagok, programvezetők, oktatók kezdeményezik. Az igényt a hallgatók részéről feléjük lehet előzetesen jelezni. A kutatócsoporti pályázatokon belüli hallgatói teljesítéseket a kutatócsoport vezetője ellenőrzi és értékeli.

2. Konferencia támogatás

2.1.

Az FDI lehetőségei szerint saját költségvetési kerete terhére is támogathat hallgatói konferencia részvételt, melyről a DIT dönt.

2.2.

A támogatás csak abban az esetben ítéltető oda, ha a hallgató előadással vesz részt. A támogatás lehet teljes vagy részleges (a támogatás mértéke az FDI rendelkezésére álló pénzügyi keret, illetve a preferálandó kutatási témák függvénye).

2.3.

Az igényt a DI vezetőjének vagy titkárnak szükséges jelezni: külföldi konferencia esetén a tervezett konferenciát megelőzően legalább három hónappal, belföldi konferencia esetén egy hónappal.

2.4.

A támogatási keret limitált, a támogatás elnyerésének feltételei az alábbiak:

- kérelem eljuttatása (e-mailben is lehetséges) a DIT-hez, megjelölve az előadás címét, időpontját, a rendező intézményt, a konferencia helyszínét (város), az előadás címét
- mellékelni szükséges az elküldött absztraktot és a konferencia felhívást (web link vagy e-mail CFP felhívás), valamint a konferencia előadás (absztrakt alapján vagy egyéb módon történt) elfogadását igazoló nyilatkozatot a konferencia fő szervezőjétől
- a részvétel teljes költségigényének előzetes kalkulációja (lebontva: regisztrációs díj összege, utazási-, szállásköltségek)
- a konferencia témája a készítendő doktori értekezés témája szempontjából releváns, hozzájárul a hallgató kutatói pályájának alakításához és az FDI hírnevéhez
- a konferencia hazai vagy nemzetközi szinten jegyzett, szakmailag rangos
- országos korosztályos konferencia (pl. DOSZ, Tavaszi szél) előadás támogatása preferált egyéb belföldi, helyi konferenciákkal szemben
- a támogatási döntéshozatal és az adminisztráció (különös tekintettel az utóbbi időigényére) a konferencia részvételt megelőzően, megfelelő időben lebonyolítható (az adminisztrációt a Filozófia Tanszék titkárnője végzi).

2.5.

A konferencia támogatásokról a DIT dönt, az alábbi rangsorolási szempontokat figyelembe véve:

- hallgatói teljesítmény (előírt tárgyak teljesítettsége; publikációk, konferencia előadások száma: Neptun, MTMT)
- kiválósági teljesítmény (elnyert kutatói ösztöndíjak száma: Modulo; az FDI munkájának segítése, pl. hallgatói képviselőt ellátása, hallgatói konferencia szervezés, folyóirat szerkesztés, informális fórumok szervezése)
- a konferencia-előadás milyen mértékben növeli az Iskola hazai vagy nemzetközi hírnevét
- hallgatói esélyegyenlőség (azonos, vagy közel azonos teljesítmény esetén előnyben részesíthető olyan hallgató, aki még nem kapott ilyen támogatást).

2.6.

Az egyéni konferencia támogatások teljesítését a témavezető ellenőrzi és ismeri el kredittel (Konferencia tantárgy). A pénzügyi támogatás felhasználását a Filozófia Tanszék titkárja koordinálja, adminisztrálja és ellenőrzi.

2.7.

Az FDI lehetőség szerint támogatást nyújt saját szervezésű és lebonyolítású, helyben rendezett doktori konferenciák, workshopok számára is. Az igényt a doktorandusz képviselőnek kell jeleznie az Iskolavezető felé a tervezett konferencia előtt legalább három hónappal. Szükséges megadni a tervezett konferencia címét, időpontját, az előadók számát (intézményeik megjelölésével), egy előzetes költség kalkulációt (lebontva: utazási, szállásköltség, terembérleti, catering költség).

2.8.

Ha a konferenciát a HÖK is támogatja, az igénybejelentéssel együtt szükséges megadni támogatásuk körét, összegét. A támogatásról az Iskolavezető előterjesztésére a DIT dönt.

2.9.

A csoportos, hallgatók által szervezett doktori konferencia támogatások teljesítését az FDI vezetője ellenőrzi. A pénzügyi támogatás adminisztrációját, felhasználását a Filozófia Tanszék titkárja koordinálja és ellenőrzi.

2.10.

A fenti feltételeknek nem megfelelő konferencia részvételi vagy szervezési igényeket a DIT-nek nem áll módjában elbírálni, támogatni.

3. Publikáció támogatás

3.1.

Az FDI saját szerkesztésű, külső szerkesztőbizottsági tagságú, az SZTE OJS platformján megjelenő folyóirattal rendelkezik (*Különbség*):

<https://www.kulonbsegfolyoirat.hu/index.php/kulonbseg/about/editorialTeam>

3.2.

A folyóirat az ország filozófiatudományi szakemberei (oktatók, kutatók) és doktoranduszai számára biztosít publikációs lehetőséget. A szerkesztőbizottságot az ország és a határon túli régió különféle egyetemeinek filozófia szakemberei alkotják. A folyóiratban publikált tanulmányok független, „kettős, vak” (*peer review*) bírálaton esnek át, mely a nemzetközi benchmarkoknak megfelelően biztosítja a bírálatok elfogulatlanságát és az elfogadott tanulmányok magas szakmai minőségét. A folyóirat lépést tart a nemzetközileg egyre jelentősebb *open access* megjelenéssel, és azon kevés filozófiai szakmai folyóiratok egyike, amelyek hazánkban az utóbbi 10-15 évben nem csupán fennmaradtak, hanem jelentősen fejlődtek is. A folyóiratnak megjelent teljes egészében idegen nyelvű (angol és francia) száma is, ezzel bekapcsolódott a nemzetközi szakmai közéletbe.

3.3.

A témavezetők segítséget nyújtanak doktoranduszainknak olyan tanulmányok elkészítésében, amelyek megfelelnek a magas minőségi elvárásoknak. A hallgatóknak lehetőségük van rá, hogy a szerkesztés technikai, szervezési folyamatába is bekapcsolódjanak, így gyakorlatra tehetnek szert ezen a területen. A részvétel igényét a *Különbség* főszerkesztőjének szükséges jelezni.

3.4.

A Klebelsberg Könyvtár *open access* publikációt segítő támogatása is hallgatóink rendelkezésére áll (a jelenlegi feltételek szerint csak akkor, ha témavezetőikkel társszerzőként publikálnak):

<http://szerzoknek.ek.szte.hu/szte-oa-tamogatas/>

A publikálás igényével a témavezetőkhez lehet fordulni.

3.5.

Az újonnan alapított Szeged University Press célzottan doktoranduszok számára indított, az országban egyedülálló módon egyetemi keretek között kiadott és lektorált ilyen jellegű könyvsorozata (*Studia Novorum*) lehetőséget nyújt hallgatóink disszertációjának könyvvé átdolgozott publikálásában:

<https://szup.ek.szte.hu/index.php/szeged-university-press/catalog/series/studia-novorum>

Ez jelentős segítség kutatói jövőjük, pályántartásuk szempontjából. A megvédett disszertációk publikálási igényével az FDI vezetőjéhez lehet fordulni.

3. Adminisztrációs és tanulmányi ügyek, külföldiek mentorálása

3.1.

A doktoranduszok tanulmányi ügyeit a BTK érintett ügyintézői (BTK Doktori ügyintéző, Tanulmányi Osztály ügyintézők), a Filozófia Tanszék doktori tanulmányi renddel foglalkozó Neptun tantervezője (jelenleg a DI titkára) és Erasmus koordinátora intézik, megfelelő szintű angol nyelvtudással. Az MTMT-vel kapcsolatos ügyeket a Filozófia Tanszék MTMT felelőse koordinálja. A belső eseményekről (Kutatócsoporti beszámoló, házi védések, nyilvános védések, egyéb belső események, információk) az SH-s hallgatókat a DI titkára informálja, felsőfokú angol nyelvismerettel.

3.2.

Az SH-s hallgatók informálását az őket általánosan érintő ügyekről a BTK International Office egysége végzi.

<https://arts.u-szeged.hu/english>

3.3.

A külföldi hallgatók beilleszkedését az SZTE *Mentoring Centre for International Students* egysége segíti:

<https://u-szeged.hu/english/service-units-living-in/mentoring-centre-for>

3.4.

Felvételt nyert hallgatók számára az FDI titkára az első félév elején tájékoztatót nyújt a képzés egészéről és a tanulmányi követelményekről. Speciális, az Iskolát érintő tanulmányi problémáikat, kérdéseiket a programvezetőknek, a témavezetőknek, a titkárnak vagy az Iskolavezetőnek tanulmányaik alatt folyamatosan jelezhetik. Erasmus hallgatók tájékoztatását, problémáik megoldását a Filozófia és a Vallástudományi Tanszék Erasmus felelősei végzik.

4. A hallgatók informálása

4.1.

Az FDI hallgatói az Iskoláról (beleértve a képzéssel kapcsolatos általános információkat, szabályzatokat, kreditrendszert, stb.) az Iskola honlapjáról tájékozódhatnak:

<https://arts.u-szeged.hu/philo/szte-malnasi-bartok/szte-malnasi-bartok>

4.2.

A naprakész információkat (pl. aktuális eseményekkel, munkahelyi vitával, nyilvános védéssel, konferenciákkal, egyéb hírekkel kapcsolatos értesítéseket az FDI a Coospace Doktori Iskola Fórumán vagy annak FB csoportjában teszi közzé (az utóbbi kevésbé hivatalos eseményeket, híreket, közérdekű információkat is megoszt):

<https://www.coosp.etr.u-szeged.hu/Scene-808584>

<https://www.facebook.com/groups/349707579705444>

4.3

Az FDI a szabályzatokban, Képzési tervben tervezett változásokról a hallgatókat dokumentáltan a Coospace Doktori Iskola Fórumán értesíti, vitatja meg velük. Az FDI honlapja mellett az elkészült dokumentumokat itt is közzéteszi.

4.4.

Az aktuális beiratkozással, kurzusfelvétellel, választható teljesítésekkel kapcsolatos információkról, teendőkről a hallgatókat a DI titkára minden félév elején e-mailben vagy a Coospace Doktori Iskola fórumán értesíti magyar és angol nyelven. A hallgatók az oktatókat (témavezetőket, programvezetőket, stb.) személyesen fogadóóráikon kereshetik.

4.5.

Általános tanulmányi adminisztrációs ügyekkel kapcsolatban (beiratkozás, kurzusfelvételi problémák, Modulo kezelés, halasztás, stb.) a hallgatók a BTK Tanulmányi Osztályához fordulhatnak. A komplex vizsga és a nyilvános védés adminisztrációs ügyeivel a BTK Dékáni Hivatala doktori ügyintézőjéhez. Pályázatok, a DIT által megítélt konferencia támogatások adminisztrációs ügyeivel a Filozófia Tanszék titkárnőjéhez. Egyéb, képzéssel kapcsolatos ügyekkel (választható kurzus- vagy tantárgymeghirdetés, a DIT vagy a TDT döntési körébe tartozó kérelmek benyújtása, az FDI képzését, oktatását érintő panasztétel, tanulmányokkal kapcsolatos kérdések, személyes problémák) az FDI titkárához.

5. Hallgatói képviselő

5.1.

A doktorandusz hallgatók általános képviselőjét az SZTE-n a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) biztosítja:

<http://new.sztehap.hu/az-szte-ehok-irodaja/>

https://www.facebook.com/sztedok/?locale=hu_HU

http://new.sztehap.hu/wp-content/uploads/2020/05/doktorandusz_onkormanyzat_alapszabalya.pdf

5.2.

A DÖK javaslatot tesz az SZTE EDT-ben és a BTK TDT-ben résztvevő doktorandusz képviselőkre, akik a jogszabályoknak megfelelően vesznek részt ezekben a testületekben. Az FDI DIT tagja egy, az Iskola doktoranduszai közül általuk közvetlenül, titkos szavazással választott, majd DÖK által javaslatra véleményezett képviselője. Az FDI doktorandusz képviselője Iskolán belüli jog- és felelősségi körei az alábbiak:

- tanácskozási jogú részvétel a DIT munkájában, ülésein
- a hallgatók szakmai és oktatással kapcsolatos igényeinek, visszajelzéseinek képviselője és közvetítése a DIT felé
- a hallgatók egyéni panaszainak, problémáinak gyűjtése, közvetítése a DIT felé
- az Iskolával kapcsolatos tervekkel kapcsolatos hallgatói szempontú visszajelzés nyújtása a DIT számára
- a hátrányos helyzettel, diszkriminációval kapcsolatos hallgatói panaszok, problémák feltárása, közvetítése a DIT felé
- a DIT időszakos adminisztratív vagy szervezési munkájának segítése.

VIII. Fejezet: ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

Az FDI által gyűjtött és/vagy elemzett adatokat (forrásaikkal, az adatgyűjtő, illetve összesítő személyével, elemzési gyakoriságával, elemző felelőseivel) az alábbi táblázat mutatja be:

FDI adatgyűjtés

adat	adatforrás	gyűjtő	mérési gyakoriság	elemző, döntéshozó
jelentkezők, felvettek, beiratkozottak száma	BTK Tanulmányi Osztály	BTK Doktori ügyintéző	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
abszolutóriumot szerzettek, passzíválók száma	BTK Tanulmányi Osztály	BTK Doktori ügyintéző	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
komplex vizsgát abszolváltak, lemorzsolódók, fokozatot szerzettek száma	Egyetemi Doktori Intézet	BTK Doktori ügyintéző	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
pályán maradók (kutatói ösztöndíjasok, egyetemi alkalmazásba kerülők) száma	doktori pályakövetési kérdőív (EvaSys)	Egyetemi Doktori Intézet	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
hallgatói elégedettség	OMHV, doktorandusz elégedettségmérési kérdőív (EvaSys)	BTK Tanulmányi Osztály, Egyetemi Doktori Intézet	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
oktatói elégedettség	doktori oktatói elégedettségmérési kérdőív (EvaSys)	Egyetemi Doktori Intézet	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
külső partner elégedettség	külső partner elégedettségmérési kérdőív	FDI titkár	két évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
törzstagok, programvezetők szakmai teljesítménye	MTMT, TÉR, KIR	Iskolavezető (összesítő)	három-négy évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
oktatók, témavezetők tudományos teljesítménye	MTMT, TÉR, KIR	programvezetők (összesítő) Iskolavezető (összesítő)	évente három-négy évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT

hallgatók szakmai teljesítménye (publikációk, konferencia előadások)	MTMT, Kutatási jelentések	témavezetők, programvezetők	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
témavezetői hatékonyság	OMHV kérdőívek, doktorandusz elégedettségmérési kérdőív (Evasys), programvezetők beszámolóí, doktoranduszok szakmai teljesítménye	Iskolavezető, programvezetők	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
témavezetői eredményesség	komplex vizsgák, házi védések, nyilvános védések száma	programvezetők	évente	Iskolavezető, programvezetők, DIT
minőségbiztosítási célok megvalósulása	minden fenti adat, a programvezetők beszámolóí, oktatók, témavezetők, hallgatók személyes visszajelzései	Iskolavezető (összesítő)	évente DIT ülés; minőségbiztosítási beszámoló a Doktori Intézetnek; 3-4 évente átfogó beszámoló, Intézkedési Terv az Iskola részvevőinek	Iskolavezető, programvezetők, DIT

IX. Fejezet: ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

1.

Az FDI elérhető az SZTE Doktori Intézet honlapjáról:

<https://u-szeged.hu/dokint/phd/iskolak>

2.

Az FDI honlapja közvetlenül elérhető itt:

<https://arts.u-szeged.hu/philo/filozofia-doktori-iskola/szte-filozofia-doktori>

3.

A honlap kiemelt tájékoztatást nyújt a képzési és kutatási profilokról, a programokról, a felvételi követelményrendszeréről, a képzési keretéről, a tanulmányi és vizsgarendről (beleértve a disszertáció benyújtásának menetét és feltételeit is) és a kreditrendszeréről. A honlapról letölthető a Minőségbiztosítási Szabályzat, a Működési Szabályzat és a Képzési terv.

5.

Az ODT adatbázisban megtalálható az FDI szervezeti felépítése (DIT, Habilitációs Bizottság, oktatók, témakiírók, témavezetők, adminisztrátorok), témakiírásai, egyéb adatai (hallgatók, lezajlott és jövőbeni védések, stb.), letölthető a Minőségbiztosítási Szabályzat, a Működési Szabályzat és a Képzési Terv:

<https://doktori.hu/doktori-kepzes/doktori-iskolak/154-filozofia-doktori-iskola>

6.

A tantárgyak általános leírása és követelményei megtalálhatóak a Képzési tervben. A tantárgyak alatt félévente meghirdetett aktuális kurzusok tematikáját, követelményrendszerét és elvárt tanulási eredményeit az Egyetem egységesen kezeli a Coospace platformon. Az SZTE Tanulmányi és vizsgaszabályzata előírásának megfelelően ezeket a tantárgyfelvételt megelőzően a platformon kötelező közzétenni, a hallgatók számára megismerhetők.

7.

A kurzusleírások kérésre kiadhatóak az érintett érdeklődőknek (felvételizők, átjelentkezők). A kérést az FDI titkárához szükséges intézni, aki az Iskolavezető felhatalmazásával felkéri a BTK doktori ügyintézőjét az adatok lekérésére a Coospace rendszerből. Az adatokat a titkár bocsátja az érdeklődők rendelkezésére.

8.

Az SZTE Doktori Repozitóriumban megtekinthetők a benyújtott, illetve megvédett disszertációk:

<https://doktori.bibl.u-szeged.hu/view/divisions/doc=5Fphi/>

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Standard: Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

Az FDI rendszeresen aláveti magát a Magyar Akkreditációs Bizottság akkreditációs értékelésének, minősítésének.

X. A Doktori Iskola Tanácsa

Az FDI Doktori Iskola Tanácsa személyi összetétele a következő:

Elnök: Prof. Dr. Gyenge Zoltán, egyetemi tanár, Iskolavezető
SZTE BTK Filozófia Tanszék

Elnökhelyettes: Dr. habil. Mogyoródi Emese, egyetemi docens (Iskolavezető-helyettes, titkár)
SZTE BTK Filozófia Tanszék

További, teljes jogú tagok:

Prof. Dr. Dr. Máté-Tóth András, egyetemi tanár
SZTE BTK Vallástudomány Tanszék

Prof. Dr. Pavlovits Tamás, egyetemi tanár
SZTE BTK Filozófia Tanszék, tanszékvezető

Prof. Dr. Sándor Klára, egyetemi tanár
Kulturális Örökség és Humán Információtudományi Tanszék, tanszékvezető

Dr. habil. Simon József, docens
SZTE BTK Filozófia Tanszék

Tanácskozási joggal:
Okanovic Alexandra, a doktoranduszok képviselője.

Záradék

A fentiekben nem szabályozott kérdésekben a Szegedi Tudományegyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata (2025.01.27. SZ-V/2024/2025), illetve a hatályos jogszabályok irányadóak. A Doktori Iskola fellebviteli fóruma a BTK Tudományterületi Tanácsa.

A Minőségbiztosítási Szabályzatot az FDI Doktori Iskola Tanácsa 2025.08.28-án egyhangúlag elfogadta.

A jelen Minőségbiztosítási Szabályzat hatályba lépésével érvényét veszti az FDI 2022.10.13-án kelt Minőségbiztosítási Szabályzata.

SZTE, Filozófia Doktori Iskola Tanácsa
Prof. Dr. Gyenge Zoltán
Iskolavezető
s.k.

Szeged, 2025.08.28.

Mellékletek

1. Melléklet: Fokozatszerzési statisztika (2007-2025)

Az alábbi táblázat bemutatja az FDI által vezetett fokozatszerzési statisztikát, annak érdekében, hogy láthatóak legyenek a kezdeti nehézségek, az utolsó akkreditációig (2019.) elért eredmények, és az azóta történt javító intézkedések hatásai.¹

év	ebben az évben felvettek száma/ösztsz (összes felvett) (fő)	ebből abszolvál (fő, %)	ebből komplex vizsgát sikeresen teljesített (fő, %)	ebből (bármely évben) doktorált (fő, %)	összes felvettből lemorzsoló dó (%)	összes felvettből abszolvál (%)	összes felvettből ebben az évben doktorált fő, (eddig összes felvettből doktoráltak %-ban kifejezve) (nem számítva azokat, akik még nem végezhettek a képzésben)
2007	4/1 (4)	1 (25%)		0		25%	
2008	5/2 (9)	3 (60%)		3 (60%)	55.5%	44.5%	
2009	4/1 (13)	2 (50%)		1 (25%)	53.8%	46.2%	
2010	2/1 (15)	2 (100%)		2 (100%)	46.6%	53.4%	0 (0%)
2011	4/2 (19)	3 (75%)		2 (50%)	42.1%	57.9%	0 (0%)
2012	6/2 (25)	5 (83.3%)		2 (33.3%)	44%	56%	2 (8%)
2013	4/2 (29)	3 (75%)		2 (50%)	38%	62%	1 (10.3%)
2014	3/1 (32)	2 (66.6%)		1 (33.3%)	37.5%	62.5%	1 (12.5%)
2015	3/1 (35)	3 (100%)		0 (0%)	34.3%	65.7%	1 (14.28%)
2016	3/1 (38)	3 (100%)	3 (100%)	1 (33.3%)	36.6%	63.4 %	0 (13.15%)
2017	2/2 (40)	2 (100%)	2 (100%)	2 (100%)	30%	70%	2 (17.5%)
2018	4/3 (44)	4 (100%)	4 (100%)	1 (25%)	27.3%	72.7%	3 (22.7%)
2019	3/3 (47)	3 (100%)	3 (100%)	3 (100%)	25.6%	74.4%	1 (23.4%)
2020	7/7 (54)	6 (85.7%)	6 (85.7%)	4 (57.1%)	24.1%	75.9%	1 (22.2%)
2021	0 (54)	-	-	-	24.1%	75.9%	0 (22.2%)
2022	6/5 (60)	-	5 (83.3%)	-	21.6%	78.4%	2 (25.9%)
2023	4/2 (64)	-	-	-	-	-	3 (31.5%)
2024	1/1 (65)	-	-	-	-	-	3 (37%)
2025	7/3 (71)	-	-	-	-	-	4 (44.4%)

1. táblázat: Statisztika az FDI alapításától 2025. 1. félévéig

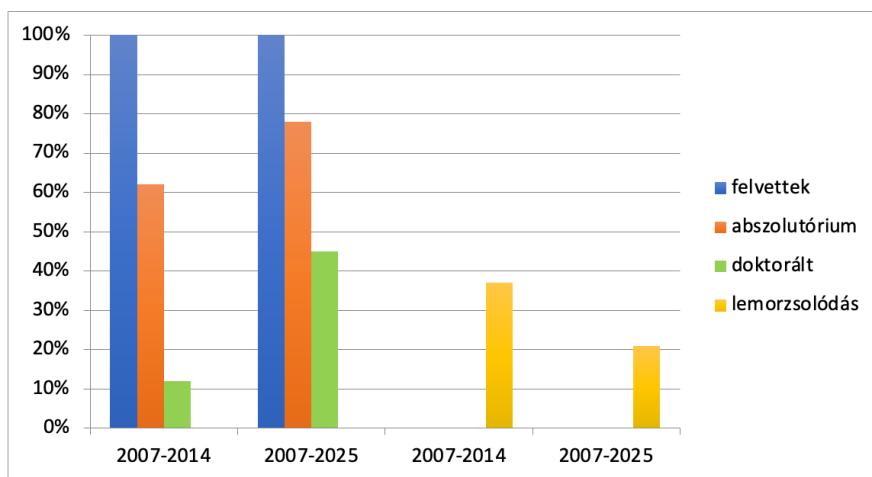
A táblázatból látható, hogy

- míg 2014-ig (2. akkreditáció) az abszolutóriumot szerzettek száma változó volt (átlagosan 66%), 2015-től az Iskola ezt jellemzően 100%-os szinten tartja (3. oszlop)

¹ A létszámok (összes felvett hallgató, abszolutóriumot szerzettek) a BTK Tanulmányi Osztály nyilvántartásán alapulnak. Az egyéni felkészüléssel fokozatot szerzetteket nem tartalmazza. Az eredményességi statisztika meghatározó tényezőjét (doktoráltak aránya) az összes felvett hallgatóra vetíti úgy, hogy figyelembe veszi a teljes vizsgált időszakban (2007-2025/1. félév) odaitelt (EDT döntés) fokozatokat, azon hallgatók létszámára vetítve, akik 2025. 1. félévére befejezheték a képzést (2021-ig felvett hallgatók) (8. oszlop).

- ennek eredményeként, míg 2014-ig az összesített lemorzsolódás (abszolutóriumot nem szerzett hallgatók) 37.5%-os volt, összesített átlagban 2022-re ezt sikerült 21.6%-ra csökkenteni (6. oszlop)
- ezzel párhuzamosan az összes felvettből az abszolutóriumot szerzettek aránya 2014-hez képest (62.5%) 78.4%-ra emelkedett (7. oszlop)
- ezzel párhuzamosan folyamatosan növekedett a fokozatot szerzett hallgatók száma is (különösen 2018-tól): míg 2014-ben az összes felvett hallgatóból 12.5% szerzett fokozatot, 2025-re (annak első félévére) ez az arány több mint háromszorosára emelkedett: 44.4% (8. oszlop).

Oszlop diagramos formában:

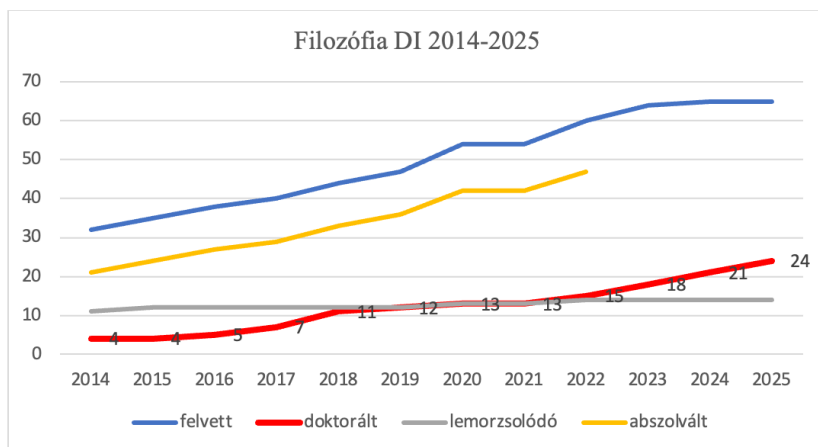


2. táblázat: Összes felvett, abszolutóriumot szerzett, doktorált, lemorzsolódó aránya (a 2014-es akkreditációig és 2025. első félévéig összesítve)

A fenti eredmények javulási arányait és tendenciájukat tekintve igen jónak mondhatóak:

- különösen az abszolutóriumot szerzettek számának növekedése (2014-től összességében átlagosan 98%-os sikeresség) értékelendő, mivel ez előrevetíti a sikeresen megvédett disszertációk számának közeljövőbeli növelhetőségét;
- a 2014-es akkreditáció óta hatszorosára (2014-re 4 fő, 2015-től 2025. első félévére 24 fő) növekedett védések száma pedig az Iskola megítélése szerint kiemelkedő javulást jelez.

Az egyenletesen emelkedő eredményességi tendenciákat (2022-től a megvédett disszertációk számát tekintve jelentős emelkedéssel) 2014-2025 között az alábbi diagram szemlélteti:



3. táblázat: Felvettek, abszoláltak, doktoráltak, lemorzsolódók száma 2014-2025/1. között (fő)

2. Melléklet: Nemzetközi kapcsolatok

AZ FDI oktatói kiterjedt nemzetközi kapcsolatokkal rendelkeznek (szakmai szervezetek, kutatóintézetek, külföldi folyóiratokban szerkesztőbizottsági tagság, egyetemek):

2.1. Tisztség nemzetközi szervezetekben (elnök, alelnök, főtitkár, vagy ezek helyettesei, bizottsági tisztség):

Central European Pragmatist Forum

Charles S. Peirce Society

Hungarian Forum of Somaesthetics

The International Council for Philosophy and Human Sciences

International Association for Aesthetics

2.2. Tagság:

American Society for Aesthetics

Association for Sociology of Religion

Association of European Journalists

Athens Institute: A World Association of Academics and Researchers for Education and Research

Center for Studies on New Religion

Contemporary Paganism and Alternative Spiritualities in Europe

Deutsch-Ungarische Gesellschaft für Philosophie

European Association of Global Bioethics

European Society for Aesthetics

Finnish Society for Aesthetics

International Association for Presocratic Studies

International Society for Socratic Studies

International Study of Religion in Eastern and Central Europe Association

Nemzetközi Magyarorságtudományi Társaság

Nietzsche Gesellschaft

Nordic Society of Aesthetics

Research Centre for Aesthetics, Nature and Environment

Schelling-Gesellschaft

Société des Amis de Port-Royal

Society for Advancement of American Philosophy

Society for Aesthetics in Slovakia

The Richard Rorty Society

The World Humanities Report

2.3. Kapcsolat külföldi kutatóintézetekkel:

Center for Dewey Studies, Illinois, USA

Center for Hellenic Studies, Washington, D.C. USA

Centre d'Études Cartésiennes, Párizs, Franciaország

Centre d'Histoire de la Philosophie Moderne de la Sorbonne, Párizs, Franciaország

Centre International Blaise Pascal, Clermond-Ferrand, Franciaország

Herzog-August-Bibliothek, Wolfenbüttel, Németország

Institute for Advanced Study, CEU, Budapest-Bécs

Kierkegaard Research Centre, Koppenhága, Dánia

National Humanities Center, N.C. USA

Institute of Philosophy, Slovakian Academy of Sciences (Pozsony, Szlovákia)

2.4. Külföldi folyóiratok vagy könyvsorozatok szerkesztői tisztsége, szerkesztőbizottsági tagsága:

Acta Universitatis Lodziensis. Folia Philosophica. Ethica-Aesthetica-Practica

Contemporary Issues in Aesthetics. An Annual of the International Association for Aesthetics
(BRILL)

Evental Aesthetics. An Independent Journal of Philosophy

Journal of Early Modern Studies

Historical and Philosophical Aesthetics. An International Association for Aesthetics Book Series
(BRILL)

Humanities, Arts & Society Magazine

Pragmatism Today

Popular Inquiry: The Journal of the Aesthetics of Kitsch, Camp and Mass Culture

Terra Aestheticae. Journal of the Russian Society for Aesthetics

Transcultural Aesthetics. An International Association for Aesthetics Book Series (BRILL)

2.5. Az FDI-hez kapcsolódó BTK-s Tanszékek Erasmus partnerintézményei:

http://www2.u-szeged.hu/erasmus/bilat/2023_2024/karok/bilat23_24_btk.html

3. Melléklet: Hallgatói szakmai aktivitás

3.1. Hallgatók külföldi konferencia szereplései

Az FDI doktoranduszai aktívan jelen vannak a nemzetközi szakmai közösségben, lehetőségük van nemzetközi kapcsolatok személyes kiépítésére. Az utóbbi öt évben az alábbi konferenciákon vettek részt előadóként:

Fiatal Kutatók és Doktoranduszok XI. Nemzetközi Teológuskonferenciája (Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Debrecen) (online) (2021)

Young Philosophy Conference, Szlovák Tudományos Akadémia, Bratislava, Szlovák Köztársaság (2022-2025 között rendszeres részvétel, több hallgató)

The Promise of Pragmatist Aesthetics, Budapest, MOME (2022)

19th International Conference, Days of Applied Psychology, University of Niš, Niš, Szerbia (2023)

20th Annual Conference of the European Association for the Study of Religions, Vilnius University, Vilnius, Litvánia (2023)

Science, Faith and Superstition, Belgrádi Egyetem, Filozófia Tanszék, Belgrád, Szerbia (2024)

Beyond and After Humanism – The Transition from the Fourth to the Fifth Industrial Revolution, West University of Timișoara, Timișoara, Románia (2024)

Hungary-Israel Research Forum – Inaugural Conference, az ORZSE és az SZTE Filozófia Doktori Iskola közösen rendezett konferenciája, Budapest (2025).

3.2. Hallgatók saját szervezésű konferenciái

A doktoranduszok az alábbi konferenciákat szervezték és bonyolították le (előadói részvétellel):

IV. Interdiszciplináris Vallástudományi Hallgatói Konferencia (SZTE BTK) (2022)

Ütközéspontok IX. doktorandusz konferencia (SZTE BTK) (2022)

Az intermedialitás szemiotikai megközelítései (ELTE Eötvös József Collegium, Budapest) (2023)

Ütközéspontok X. doktorandusz konferencia (ELTE BTK, Budapest) (2023)

Hungary-Israel Research Forum – Inaugural Conference, az ORZSE és az SZTE Filozófia Doktori Iskola közösen rendezett konferenciája, ORZSE, Budapest (2025).

3.3. Hallgatói mobilitás, külföldi kutatói ösztöndíj

Practical Knowledge in Philosophy: Affectivity, Skills and Knowing How, Erasmus+, Babeș-Bolyai Tudományegyetem, Románia

Erasmus+ Short Doctoral Research Mobility, University of Pardubice, Pardubice, Csehország

Zero Waste for a Better Future, Erasmus+, Schwerin, Németország

Youth Climate Camp, Erasmus+, Aristotle University, Thessaloniki, Görögország

Best Practice for Sustainable Ecosystem, Erasmus+, Université Paris-Saclay, Párizs, Franciaország

Egyénileg elnyert, fél éves kutatói ösztöndíj:

CREATE TX (*Catholic Social Teaching Rome Exchange Advanced Training Experience*), Faculty of Social Sciences, Pontifical University of St. Thomas Aquinas (Angelicum), Róma

3.4. Hallgatói tisztségviselés országos doktorandusz szervezetekben

Az FDI doktoranduszai aktív szerepet játszanak országos doktorandusz szervezetekben. A Doktoranduszok Országos Szövetsége Filozófia Tudományi Osztályában (FiTO) az utóbbi években az alábbi tisztségeket töltötték be:

2018-2020: Tóth Péter (alelnök)

2021-2023: Nemes Márk (elnök).

4. Melléklet: Tudománynépszerűsítés

Az FDI tagjai kiterjedt tudománynépszerűsítő, disszeminációs tevékenységet folytatnak, lépést tartva a digitális világ új kommunikációs csatornáival. Néhány példa:

Prof. Dr. Gyenge Zoltán

https://www.youtube.com/watch?v=QwMhTVm_hU

<https://www.youtube.com/watch?v=ZiTPCukdMGg>

<https://www.youtube.com/watch?v=jNkxkGkRzfc>

Prof. Dr. Pavlovits Tamás

<https://www.youtube.com/c/TamasPavlovits>

<https://www.youtube.com/watch?v=7jyAduMbncU>

https://www.youtube.com/watch?v=uqLY1_JuJTQ

Prof. Dr. Máté-Tóth András

<https://www.youtube.com/watch?v=gEnG0mneyX8>

<https://www.youtube.com/watch?v=c6i-hyjma8M>

https://www.youtube.com/watch?v=EnwI_IdOosw

Prof. Dr. Máté-Tóth András, Dr. habil. Szilárdi Réka

<https://www.youtube.com/@sztelozofiamuhelykortarsfi4674>

Prof. Dr. Sándor Klára

<https://open.spotify.com/show/5nIfiTsfPtdL7rZ63jeLln?si=525a5d675beb4e8f&nd=1&dlsi=42f7334cac664693>

<https://www.youtube.com/watch?v=gwHy-q7cWr0>

<https://www.youtube.com/watch?v=qh2iTRTcAcs>

Dr. habil. Máté Zsuzsanna

<https://www.youtube.com/watch?v=1tGiS5d4ipo>

Dr. habil. Mogyoródi Emese

<https://www.youtube.com/watch?v=KfSRZeFNZjI>

Dr. habil. Czeglédi András

https://www.youtube.com/watch?v=aaD8hDIN_SA

<https://tilos.hu/author/czegledi-andras>

Dr. Pusztai Virág

<https://www.youtube.com/watch?v=H9DKQoP0kVo>

Dr. habil. Somhegyi Zoltán, dr. habil. Czeglédi András

<https://www.youtube.com/watch?v=2p8p4gr5-Fc>

Dr. Sutyák Tibor

<https://tilos.hu/author/sutyak-tibor>

Dr. habil. Szilárdi Réka

<https://www.abtk.hu/ismerettar/glossza/adasok/glossza-51-spiritualis-elvonulas-egy-fesztivalon-alternativ-vallasi-jelensegek-a-21-szazadban>

<https://www.youtube.com/watch?v=1kjXcpyWxUM>

SZTElozófia Műhely

<https://www.youtube.com/@sztelozofiamuhelykortarsfi4674>

5. Melléklet: Külső partnerek elégedettségmérési kérdőíve

Kérjük, hogy a kérdőív kitöltésével járuljon hozzá az SZTE Filozófia Doktori Iskola minőségfejlesztéséhez! Értékelje a kérdések tárgyát 1-től 5-ig terjedő skálán: (1 - egyáltalán nem, 2 - nem megfelelően / inkább nem, 3 - inkább megfelelően / inkább igen, 4 – megfelelően / igen, 5 - teljes mértékben) X-et jelöljön, ha nem tudja megítélni a kérdést, N-et jelöljön, ha nem tud válaszolni (pl. ha Ön számára nem releváns a kérdés). A kérdőív kizárólag a Doktori Iskola belső minőségbiztosítási rendszerének részét képezi, anoním módon kezeljük.

Kérdések	Értékelés (1-5)					X	N
1. Mennyire igazodik az SZTE Filozófia DI képzése az Ön intézményének/szervezetének igényeihez?							
2. Mennyire tartja színvonalasnak az SZTE Filozófia DI tudományos tevékenységét?							
3. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI szakmai elismertségét a hazai viszonylatban?							
4. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI nemzetközi reprezentációját?							
5. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI képzési követelményrendszerét?							
6. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI oktatási infrastruktúráját, tárgyi eszközeit?							
7. Mennyire elégedett az SZTE Filozófia DI oktatóinak képzésben nyújtott teljesítményével?							
8. Mennyire elégedett az SZTE Filozófia DI hallgatóinak elméleti felkészültségével, szakmai teljesítményével?							
9. Milyennek ítéli az SZTE Filozófia DI témavezető-hallgató együttműködését?							
10. Mennyire elégedett az SZTE Filozófia DI Önt érintő működésével, működtetésével?							
11. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI Ön által megismert szakmai eseményeit?							
12. Hogyan értékeli az SZTE Filozófia DI reprezentációját a digitális térben?							
13. Hogyan ítéli meg az SZTE Filozófia DI hallgatóinak elhelyezkedési lehetőségeit?							
14. Milyen téren és mértékben hasznosul szervezetén belül az SZTE Filozófia DI oktatóival való kapcsolat, vagy közreműködésük? (max. 400 karakter)							
15. Milyen fejlesztési javaslatai, egyéb megjegyzései vannak az SZTE Filozófia DI képzésével, Önt érintő szervezeti működésével kapcsolatban? (max. 400 karakter)							