

**A Szegedi Tudományegyetem generatív mesterségesintelligencia-használatáról szóló
útmutatójának
kiegészítése**

a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar oktatói és hallgatói számára

A generatív mesterséges intelligencia (továbbiakban generatív MI) használatáról szóló egyetemi útmutatók (oktatóknak, hallgatóknak) az Oktatási Igazgatóság oldalán érhetők el: <https://u-szeged.hu/oktig/dokumentumok/mesterseges>

A kiegészítés előzményei

Az MI-használat szabályozásáról a BTK Plágiumszabályzata (III. 4. pont) rendelkezik 2023. 02. 24-e óta: *„a plágiummal azonos elbírálás alá esik a mesterséges intelligencia bármely formájával – részben vagy egészben – készült munka”* (4/2023. sz. KT-határozat). Ez a szabályozás a 2025-ben megjelent egyetemi útmutató alapján 2025. 09. 01-jén hatályát veszítette.

A 2025–2026-os tanévtől az egyetemi útmutató alapján kell eljárni a kurzusokon benyújtott dolgozatok (beleértve a PowerPoint- vagy más bemutatót is), a portfólió és a szakdolgozat készítésekor és értékelésekor.

Az egyetemi útmutató kiegészíthető a karok által kétféleképpen: (1) általános – minden BTK-s oktatóra és hallgatóra vonatkozó – kari kiegészítés; (2) adott szakra vonatkozó kiegészítés, ami nem írhatja felül az általános kari kiegészítést. A szakokra vonatkozó specifikus szabályozásokat az adott szakot gondozó intézet/tanszék oktatói testülete/intézeti tanácsa fogadja el egyszerű többséggel, a szabályozást és az intézeti/tanszéki értekezletről szóló jegyzőkönyvet az intézetnek/tanszéknek meg kell küldenie a BTK vezetése számára az elfogadást követő egy héten belül. A Kulturális Örökség és Humán Információtudomány Tanszékhez és a Neveléstudományi Intézethez tartozó szakok kiegészítő rendelkezéseit a 2. és a 3. melléklet tartalmazza.

Általános kari kiegészítések (ezekben szakokra vonatkozó kiegészítések)

(1) Mire használható a generatív MI kurzusdolgozat, portfólió, PowerPoint- vagy más bemutató és szakdolgozat készítése során

A generatív MI kizárólag asszisztív, technikai vagy nyelvi jellegű feladatokra használható

- szakirodalom keresésére
- forrásanyagok rövidítésére, összefoglalására, az elsődleges forrásokban (pl. történeti dokumentumok, irodalmi művek) való utalások, hivatkozások feltérképezésére – az e célra történő használatra vonatkozóan az intézetek/tanszékek szabályzata az irányadó
- nyelvi (helyesírási) *ellenőrzésre*
- adatvizualizáció készítésére

- empirikus vizsgálatok ingeranyagának létrehozására
- szövegfordításra: magyarról idegen nyelvre és fordítva (kivéve az idegen nyelvi képzéseket), ennek részleteit az adott intézet/tanszék által kidolgozott szabályzat tartalmazza.

Szakokra vonatkozó kiegészítések

Angol-Amerikai Intézet. A gondozott szakokon az MI nem használható fordításra angol nyelvi viszonylatban. Ez alól kivételt képez a Fordító- és Tolmács MA (FTMA), amely saját hatáskörben szabályozza a mesterséges intelligencia használatát, a szakma követelményeivel összhangban: az FTMA-képzésben a szakdolgozat elkészítéséhez fordítástámogató eszközök (CAT), gépi fordítómotorok (MT), valamint mesterséges intelligenciára épülő eszközök (GenAI, LLM) használata megengedett. MT, GenAI és LLM használata esetén a hallgató köteles az adott eszköz által generált célnyelvi szöveg első (nyers) változatát teljes terjedelemben csatolni a szakdolgozathoz.

Romanisztika Intézet. A gondozott szakokon nem megengedett a gépi fordítómotorokkal és mesterséges intelligenciára épülő eszközökkel magyarról idegen nyelvre és idegen nyelvről magyarra történő fordítás. Ugyanezekben a képzéseken egyes kurzusok esetében (pl. nyelvfejlesztés, fordítás) a gépi fordítómotorok és a mesterséges intelligenciára épülő eszközök használatára vonatkozóan az oktatói utasítások mérvadóak.

Germanisztikai Intézet. Amennyiben a hallgató a szakdolgozat megírásához fordítóprogramot használ, arról a szakdolgozat bevezetőjében nyilatkoznia kell. Ebben az esetben a nyelvi és stilisztikai értékelésre szánt pontok a munka tartalmi értékelésére adandó pontokhoz számolódnak, ezáltal a szakdolgozat szakmai eredményeinek értékelésére esik arányosan nagyobb hangsúly. Minden más tekintetben az egyetemi ajánlások és a kari kiegészítések az irányadóak.

Szláv Intézet. Az MI használható forrásanyagok fordítására idegen nyelvről magyarra az alapszakos képzéseken. A további szabályozást lásd a (3) pontnál.

Kommunikáció- és Médiatudomány Tanszék. Filmes mestermunka esetén olyan témánál (pl. történelmi témát feldolgozó filmben) azokat a jelentekeket, amelyeket nehezen vagy egyáltalán nem lehet kamerákkal megörökíteni, illusztrációként lehet generatív MI által generált vágóképeket használni, viszont ezekre szintén hivatkozni kell a kari szabályzatban megfogalmazott feltételeknek megfelelően a mellékelt dolgozat szövegében. A maximum 25%-os MI-felhasználási arány itt is érvényes, és a nyilatkozatban is fel kell tüntetni a generatív MI felhasználás módját (alkalmazott program, promptok, dátum).

(2) A generatív MI használatának közlése a hallgatói munkában

– nyilatkoznia kell a hallgatónak arról, hogy használt vagy sem generatív MI-t (1. melléklet: Nyilatkozat a generatív mesterséges intelligencia használatáról)

– a nyilatkozat helye

- kurzusdolgozatban és portfólióban a felhasznált irodalmat követő oldalon
- PowerPoint- vagy más bemutatóban az utolsó oldalon, a nyilatkozatot alá kell írni
- szakdolgozatban a Plágiumnyilatkozatot követő oldalon, a nyilatkozatot alá kell írni

– amennyiben kijelenti a hallgató, hogy használt generatív MI-t az (1) pontban meghatározottaknak megfelelően, azt betartva, akkor

- a nyilatkozatban és a dolgozatban fel kell tüntetni az MI-eszköz pontos nevét, verzióját és a használat dátumát (pl. ChatGPT-5, 2025. október 15.)
- amennyiben használhat a szöveg megalkotására generatív MI-t, jelölnie kell a generatív MI által előállított szövegrész kezdetét és végét,
- amennyiben a generatív MI-t nyelvi (helyesírási) ellenőrzésre használta, tüntesse fel pontosan, hogy a dolgozat mely részét/egészét ellenőriztette vele, milyen promptok segítségével végezte el az ellenőrzést;
- amennyiben interjúkérdések vagy kérdőíves kérdések megfogalmazására használta a generatív MI-t, pontosan tüntesse fel, hogy milyen prompt segítségével alkotta meg a kérdéssort, ezt követően pedig ő hogyan, milyen szempontok szerint kontrollálta a kérdések helyességét, hogyan módosította az MI által javasolt kérdéssort;
- amennyiben képet, grafikont, egyéb vizuális elemet hozott létre generatív MI alkalmazásával, ezt a nyilatkozatban jelölnie kell a vizuális elem címével együtt
- a szemináriumi dolgozat mellékleteként, illetve a *Nyilatkozat a generatív mesterséges intelligencia használatáról* című dokumentum mellékleteként fel kell tüntetni az alkalmazott, az eredményt/választ adó promptok listáját, valamint azt is, hogy milyen célra használta a hallgató és mely pontokon, illetve hogyan ellenőrizte a kapott végeredményt

– amennyiben az adott szakon a hallgató használhat generatív MI-t szemináriumi dolgozat, portfólió, illetve szakdolgozat készítéséhez, a generatív MI-vel készített szövegrész (karakterszám szóközzel együtt) nem haladhatja meg a munka 25%-át (a kiindulásképpen figyelembe vett részben nincs benne a címlap, tartalomjegyzék, a nyilatkozatok, az irodalomjegyzék, a mellékletek); a 25%-os arány irányadó maximum; a különböző műfajok (pl. nyelvészeti portfólió, fordítási munka) esetében az intézetek/tanszékek szabályzata az irányadó

- portfólió és szakdolgozat esetén a generatív MI-használatról szóló nyilatkozatot alá kell írnia a hallgatónak
- szemináriumi dolgozat esetében a nyilatkozat elektronikus formában is benyújtható a CooSpace-felületen a kurzus színterén

(3) Mire nem használható a generatív MI kurzusdolgozat, portfólió, PowerPoint- vagy más bemutató és szakdolgozat készítése során

- *a generatív MI nem használható a dolgozat értelmező, elemző, kritikai vagy szintetizáló részeinek megalkotásakor, generatív vagy döntéshozó szerepben (pl. önálló érvelés, kutatási koncepció megfogalmazása, értelmezés, empirikus eredmények interpretációja) nem helyettesítheti a hallgató saját munkáját*
- nem használható az elméleti háttér bemutató fejezetek elkészítésére, kutatási probléma felvetésére, kutatási célok, kérdések és hipotézisek megfogalmazására, a munka empirikus fejezeteinek elkészítésére, összegzés, következtetés és limitáció megfogalmazására
- a generatív MI-rendszerekbe nem vihető be személyes adat, publikálatlan kutatási anyag, interjú vagy szerzői jog által védett szöveg

Szakokra vonatkozó kiegészítések

Szláv Intézet. Nem megengedett az MI-vel idegen nyelvről magyarra fordított forrásanyagnak kurzusdolgozatba, portfólióba, PowerPoint- vagy más bemutatóba és szakdolgozatba illesztése utószerkesztés nélkül; az idegen nyelven írt kurzusdolgozat, portfólió, PowerPoint- vagy más bemutató és szakdolgozat szövegének MI-vel történő generálása; a magyar nyelven írt kurzusdolgozat, portfólió, PowerPoint- vagy más bemutató és szakdolgozat, valamint ezek összefoglaló (különösen a szakdolgozati összefoglaló) szövegének szláv nyelvre történő fordítása.

(4) A generatív MI-használat oktatók általi ellenőrzése

- az oktató saját hatáskörben nem megfelelő generatív MI-használat miatt kurzusmunkára, portfólióra vagy szakdolgozatra nem adhat elégtelent.
- a generatív MI fentebb részletezett, a megengedetttől eltérő mértékű és módú használatának gyanúja esetén a szakdolgozat témavezetője, illetve opponense jelzi véleményét a másik bírálónak, ők, illetve kurzusdolgozat és portfólió esetén az illetékes oktató maga is végezhet gyorsellenőrzést valamelyik generatív MI-ellenőrző programmal
 - amennyiben az értékelés alátámasztja a gyanút (a program azt jelzi, hogy 20%-nál nagyobb valószínűséggel használt a szerző generatív MI-t), igénybe vehetik az SZTE Klebelsberg Könyvtár és Levéltár (SZTE KKL) generatív MI-használatot ellenőrző szolgáltatását
 - amennyiben az SZTE KKL ellenőrzése szerint a szöveg az adott szakon megengedett százaléktérleket
 - (a) nem haladja meg vagy kevesebb, mint 20%-kal haladja meg, a dolgozat nem minősül szabálytalannak
 - (b) amennyiben 40 vagy annál magasabb százalékkal haladja meg, akkor a szakdolgozat, a portfólió elégtelen, védésre nem bocsátható, a plágiumszabályzatban megfogalmazottakkal azonos rendelkezések lépnek érvénybe

(c) 20–40% közötti valószínűség esetén a hallgatónak lehetősége van álláspontját kifejteni és megvédeni egy háromtagú bizottság előtt

– eredmény esetén értesítik a hallgatót az ellenőrzés eredményéről

- amennyiben a hallgató nem ért egyet a plágium tényének megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő harmadik munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó bizonyítékok egyidejű benyújtásával – jogorvoslati kérelemmel élhet az adott intézet/tanszék vezetőjéhez címezve, aki egy háromtagú ad hoc bizottságot nevez ki a kérelem elbírálására
- az ad hoc bizottság öt munkanapon belül köteles döntést hozni.
- az intézet-/tanszékvezető érintettsége esetén az illetékes felettes szervezeti egység vezetője jogosult a bizottságot kijelölni

A BTK évente összegző jelentést készít az MI-használat tapasztalatairól, a hallgatói nyilatkozatok arányáról és a bizottsági eljárások számáról.

Az egyetemi útmutatók linkjét, valamint a BTK-ra, illetve az egyes szakokra vonatkozó kiegészítéseket a szakdolgozati szeminárium és az érintett kurzusok kurzusleírásának követelményei közé kell feltölteni a Coospace-ben a szorgalmi időszak első két hetében.

Szeged, 2026. február 10.

Dr. habil. Fekete Mariann
ifjúsági és gazdasági dékánhelyettes

Dr. habil. Kasik László
oktatási dékánhelyettes

Jelen kiegészítést a Szegedi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Karának (BTK) Tanácsa a 2025. 11. 13. napi ülésén meghozott BTK KT-61/2025. számú határozatával elfogadta. A kiegészítés a BTK honlapján való közzétételt követő naptól alkalmazandó. Közzététel napja: 2025. 11. 14. Alkalmazandó: 2025. 11. 15. napjától.

A kiegészítés módosítását a Szegedi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Karának (BTK) Tanácsa a 2026. 02. 19. napi ülésén meghozott BTK KT-12/2026. számú határozatával elfogadta. A kiegészítés a BTK honlapján való közzétételt követő naptól alkalmazandó. Közzététel napja: 2026. 02. 24. Alkalmazandó: 2026. 02. 25. napjától.

Szeged, 2026. február 19.

Prof. Dr. Racsmány Mihály
dékán

1. melléklet

Nyilatkozat a generatív mesterséges intelligencia használatáról

Alulírott (Neptun-kód:) kijelentem, hogy kurzusdolgozatomban/portfóliómban/ PowerPoint- vagy más bemutatómban/ szakdolgozatomban (megfelelő aláhúzendó) használtam/nem használtam (megfelelő aláhúzendó) mesterséges intelligenciát (MI).

Amennyiben *nem használt*, semmi más nem kell kitölteni a nyilatkozatban, csak dátummal kell ellátni és aláírni.

Használat esetén az alábbiakat szükséges részletesen és pontosan megadni:

- (1) minden alkalmazott generatív MI-eszköz pontos nevét, verzióját és a használat dátumát
- (2) hogyan jelölte a szövegben a generatív MI-használat alapján készült rész(ek)e)t
- (3) az alkalmazott, az eredményt/választ adó promptok listáját, milyen célra használta a hallgató és mely pontokon, illetve hogyan ellenőrizte a kapott végeredményt.

Kijelentem, hogy az MI segítségével létrehozott rész(ek) nem haladja, haladják meg a munka szóközzel számolt karakterszámának 25%-át (ebbe a tartalomjegyzék, a nyilatkozatok, az irodalomjegyzék, a melléklet nem tartozik bele).

Kijelentem, hogy a mesterséges intelligenciával generált tartalmakat ellenőriztem, a generált szövegkimenetek, egyéb részek valóságtartalmáról meggyőződtem, megfelelően jelöltem minden MI-használatot.

Dátum:

Aláírás:

2. melléklet

A Szegedi Tudományegyetem és az SZTE BTK mesterségesintelligencia-használatról szóló útmutatójának kiegészítése a Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar Kulturális Örökség és Humán Információtudomány Tanszék oktatói és hallgatói számára

1. A Kulturális Örökség és Humán Információtudomány Tanszék (a továbbiakban: Tanszék) gondozásában lévő képzésekre (informatikus könyvtáros BA, könyvtár- és információtudomány MA, kulturális örökség tanulmányok MA, régi könyves szakismeretek szakirányú továbbképzés, fejlesztő irodalomterápia szakirányú továbbképzés, humán információmenedzser szakirányú továbbképzés, művészet- és bábterápia szakirányú továbbképzés) valamint a Tanszék által meghirdetett egyéb kurzusokra beiratkozott hallgatók (függetlenül attól, hogy a Tanszék hallgatói vagy más tanszékekről vették fel a kurzust) nem használhatnak MI-eszközöket szakirodalom gyűjtéséhez, összefoglalásához, elemzéséhez, a források összefoglalásához és elemzéséhez, illetve bármilyen jellegű szemináriumi dolgozataik, órai feladataik és szakdolgozatuk szövegének elkészítéséhez, grafikonok, táblázatok, ábrák vagy egyéb illusztrációk készítéséhez.

2. A Tanszék egyetlen területen fogadja el az MI-használatot: az idegen nyelvű szakirodalom olvasása során a hallgatók használhatják fordító platformok segítségét. A cél az, hogy a nyelvi kompetencia hiánya ne akadályozhassa meg a hallgatókat a friss külföldi irodalom követésében. Amennyiben a Tanszék hallgatója MI-eszkővel fordított rövid szövegrészletet kíván idézni dolgozatában, akkor ezt kötelező módon jeleznie kell a hivatkozásban (pl. „ford. DeepL 2025.11.20.”) Ugyanakkor, mivel az idegennyelvi kompetenciák fejlesztése a képzési követelményekben meghatározott cél, egyes kurzusoknál a követelményeknél az oktató megtilthatja az MI fordítók használatát, ha a kurzus jellege ezt megkívánja.

3. A 2025/26-os tanév II. félévétől kezdődően a Tanszéken készült szakdolgozatokhoz kötelező csatolni egy kézzel aláírt mellékletet arról, hogy a hallgató betartotta az MI használatára vonatkozó, a Tanszék által előírt szabályokat. A nyilatkozat helye a plágiumnyilatkozat után van.

4. A Tanszéken készült szakdolgozatok MI-vizsgálata a témavezető és az opponens feladata. Amennyiben ilyen gyanú merül fel, ezt jelezniük a másik bírálónak, az MI-használatot ellenőrizhetik az ismert ellenőrző platformokon, illetve kérhetik az SZTE Klebelsberg Könyvtár MI-használatot ellenőrző szolgáltatását. Amennyiben az ellenőrzés azt állapítja meg, hogy legalább 50% az MI-használat valószínűsége, a szakdolgozat védeésre nem bocsátható, és a plágiumszabályzatban megfogalmazottakkal azonos rendelkezések lépnek érvénybe. Amennyiben legalább 25% az MI-használat valószínűsége, a témavezető és az opponens szóban konzultál a hallgatóval a helyzet tisztázása érdekében. Amennyiben a hallgató nem ért egyet az MI-vizsgálat megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő harmadik munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó bizonyítékok egyidejű benyújtásával – jogorvoslati kérelemmel élhet a tanszék vezetőjéhez címezve, aki egy háromtagú ad hoc bizottságot nevez ki a kérelem elbírálására. Az ad hoc bizottság öt munkanapon belül köteles döntést hozni. A tanszékvezető érintettsége esetén az illetékes felettes szervezeti egység vezetője jogosult a bizottságot kijelölni.

5. A Tanszék főállású és óraadó oktatói minden szemináriumi dolgozatot és egyéb feladatot ellenőrizhetnek MI-használatot illetően. Amennyiben ilyen gyanú merül fel, az MI-használatot ellenőrizhetik az ismert ellenőrző platformokon, illetve kérhetik az SZTE Klebelsberg Könyvtár MI-használatot ellenőrző szolgáltatását. Amennyiben az ellenőrzés azt állapítja meg, hogy legalább 50% az MI-használat valószínűsége, a dolgozat nem értékelhető, és a plágiumszabályzatban megfogalmazottakkal azonos rendelkezések lépnek érvénybe. Amennyiben legalább 25% az MI-használat valószínűsége, az oktató szóban konzultál a hallgatóval a helyzet tisztázása érdekében. Amennyiben a hallgató nem ért egyet az MI-vizsgálat megállapításával, legkésőbb az intézkedésről való értesítést követő harmadik munkanap végéig – a saját állításait alátámasztó bizonyítékok egyidejű benyújtásával – jogorvoslati kérelemmel élhet a tanszék vezetőjéhez címezve, aki egy háromtagú ad hoc bizottságot nevez ki a kérelem elbírálására. Az ad hoc bizottság öt munkanapon belül köteles döntést hozni. A tanszékvezető érintettsége esetén az illetékes felettes szervezeti egység vezetője jogosult a bizottságot kijelölni.

6. Jelen szabályzatot a Tanszék oktatói minden kurzus tematikájában kötelesek a félév első két hetében feltölteni az adott kurzus Coospace felületére.

3. melléklet

A Neveléstudományi Intézethez tartozó szakok kiegészítő rendelkezése

A Szegedi Tudományegyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar Neveléstudományi Intézetéhez tartozó szakok esetében **a tantárgyfelelősök dönthetnek** az MI-használat szintjéről, a hallgatói útmutatóban szereplő három lehetőség alapján:

- **Teljes tiltás.** Az MI használata nem engedélyezett, például bizonyos oktatás- és tanulásmódszertani okokból, vagy mert a tantárgy jellege ezt nem teszi lehetővé.
- **Részleges engedélyezés.** Az MI alkalmazása csak meghatározott feladatok esetén megengedett, és ezt a kurzus- és feladatléírásokban egyértelműen rögzíteni kell.
- **Teljes körű engedélyezés.** Az MI használata a kurzus minden részében megengedett, azonban a hallgatóknak mindig fel kell tüntetniük, hogy melyik eszközt, milyen módon és milyen mértékben vették igénybe.

Az oktatóknak az egyes kurzusokra vonatkozó MI-használati szabályokat és útmutatást a kurzusleírásban egyértelműen fel kell tüntetni.