

## MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSI SZABÁLYZAT

A Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola minőségbiztosítási szabályzata összhangban áll

- az ESG 2015 minőségbiztosítási elveivel és standardjaival
- az Európai Felsőoktatási Térség stratégiai céljaival és ajánlásaival
- a Szegedi Tudományegyetem intézményi Minőségbiztosítási Irányelveivel és stratégiai terveivel
- a Szegedi Tudományegyetem hatályos Doktori Szabályzatával
- a MAB vonatkozó határozataival és ajánlásaival
- a vonatkozó jogszabályi háttérrel.

### I. Eljárásrend

- A minőségbiztosítási rendszert a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) dolgozza ki, vizsgálja felül, fogadja el és ellenőrzi betartását az alábbi eljárásrendben
  - minőségbiztosítási elvek és standardok megállapítása és rögzítése
  - alkalmazásuk az iskola speciális feltételeire és igényeire
  - egyeztetésük az aktuális intézményi minőségbiztosítási stratégiákkal
  - ellenőrzés:
    - törzstagok, oktatók, témavezetők munkája, szakmai teljesítménye felmérése, értékelése
    - hallgatók tanulmányi kötelezettségei, előrehaladásuk értékelése
    - nehézségek, problémák felmérése, megoldásuk kidolgozása
    - az Iskola összesített teljesítményének rendszeres felmérése (hallgatói eredményesség, doktoráltak száma)
    - infrastruktúra időszakos felmérése, felügyelete
    - adminisztratív, szervezési, technikai kérdések felügyelete
  - ellenőrzés, visszacsatolás, adatok kiértékelése utáni átdolgozás, aktualizálás,
- és az alábbi érintettek bevonásával (visszacsatolás)
  - oktatói állomány (törzstagok, alprogram vezetők, témavezetők, oktatók)
  - DI adminisztrátor
  - DI titkár (minőségbiztosítási referens)
  - képzés alatt álló hallgatók
  - végzett hallgatók (pályakövetés, munkavállalói tapasztalatok)
  - munkáltatók (középiskolák, felsőoktatási intézmények, kutatóintézetek)
  - az Iskola képzése iránt személyesen érdeklődő potenciális jelentkezők
  - középiskolai tanárok.
- A minőségbiztosítási szabályzat és a képzési szabályzat felülvizsgálata három-négy évente vagy a jogszabályi környezet változásának megfelelően történik, a fentiek és az alábbiak szerint:
  - ellenőrzés, visszacsatolás, adatok kiértékelése után a DIT átdolgozza a szabályzatot és éves rendes ülésén elfogadja azt
  - minőségbiztosítási beszámolót készít, éves rendes ülésén elfogadja majd továbbítja azt az Egyetem Doktori Intézetének, egy nyomtatott példányt megőriz a Doktori Iskola dokumentációi között (Tanszéki titkárság), és közzéteszi az oktatók és hallgatók számára.

- Az Iskola minőségbiztosításáért a DIT tagjai felelnek, a koordinációt a mindenkori titkár (minőségbiztosítási referens) végzi.

## II. Általános minőségcélok

- Képzési programok
  - a nemzetközi kutatási trendeknek, színvonalnak megfelelő, versenyképes, hallgatók (hazai és külföldi) számára vonzó programok kialakítása
  - magas szakmai szinten képviselt kutatási területek
  - programközi átjárás, kooperáció
  - intézményközi átjárás, külföldi tanulmányok elismerése
  - rögzített elvárt tanulási eredmények
  - a hallgatók előrehaladását biztosító képzési struktúra
  - a hallgatók terhelésének tervezhetősége, egyenletessége.
- Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés
  - kurzus látogatási kötelezettségek, konzultációk rugalmassága, különös tekintettel a képzést munka mellett végző hallgatókra
  - egyénre szabott pedagógiai módszerek
  - hallgatói, kutatói öntudatra, önállóságra nevelés, témavezetői támogatás
  - professzionális értékelési és vizsgamódszerek
  - az értékelés és osztályozás kritériumainak előzetes nyilvánosságra hozatala a hallgatók számára
  - egyénre szabott visszajelzések, tanácsok a teljesítményre és előrehaladásra vonatkozóan
  - az értékelés elfogulatlansága, igazságossága, objektivitása
  - hallgatói visszajelzések, igények, panaszok figyelembe vétele
  - formális fellebezési lehetőség.
- Hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, tanulástámogatás
  - a felvételi eljárás, kritériumok, pontozási rendszer nyilvánossága biztosított
  - a Doktori Szabályzat nyilvánossága biztosított
  - a DI Tanulmányi-, vizsga- és kreditrendszere nyilvánossága biztosított
  - a hallgatók tanulmányi előrehaladása, mobilitásuk elősegítése, előzetes tanulmányaik, előképzettségük elismerése biztosított
  - a képesítés odaítélésének kritériumai nyilvánosak
  - a tanulmányi értékelés pártatlan; a komplex vizsga, a munkahelyi vita, doktori fokozat odaítélése elismert külső szakemberek közreműködésével történik
  - a hallgatók számára elérhető a tanulástámogató környezet: könyvtár, informatikai rendszerek, támogató, segítő oktatási szakemberek és adminisztratív személyzet.
- Információkezelés

A DIT és az adminisztráció az alábbi adatokat gyűjti, összesíti, elemzi és értékeli

  - teljesítménymutatók
  - a hallgatók összetétele
  - a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik
  - a hallgatók képzéssel kapcsolatos elégedettsége
  - tanulási háttértámogatás és tanácsadás
  - a végzetek karrierútja.

- Nyilvános információk  
Világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információ biztosítása
  - a képzési programokról, azok módosításairól
  - a felvételi követelményekről és pontozási rendről
  - az elvárt tanulási eredményekről
  - a megszerzhető képesítésről
  - a tanítási és értékelési eljárásokról
  - a sikerességi arányokról
  - az elhelyezkedési lehetőségekről.
- A képzési programok figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése  
A programok felülvizsgálata és esetleges módosítása az alábbiak fényében:
  - a filozófiatudomány legújabb kutatásai, szakirodalma
  - a társadalmi igények változása
  - a hallgatók munkaterhelése, előrehaladása és végzése
  - a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága
  - a hallgatók elvárásai, igényei és elégedettsége
  - a tanulási környezet és a támogató szolgáltatások megfelelése a programok céljaival.
- Rendszeres külső minőségbiztosítás
  - az Iskola aláveti magát a MAB rendszeres minőségbiztosítási ellenőrzéseinek, folyamatosan figyelemmel kíséri a jogszabályi környezet változásait
  - nyilvános információkat szolgáltat működésének minőségéről
  - működésében figyelembe veszi az előző értékelés ajánlásait és kiértékeli a haladást
  - évente minőségbiztosítási beszámolót készít és továbbítja azt az Egyetem Doktori Intézetének.

### III. Minőségi elvárások

#### 1. Törzstagok (TT), témavezetők (TV)

- kutatási területükön nemzetközi elismertségű szakemberek
- tudományszervező tevékenységet folytatnak
- rendszeresen, magas szakmai színvonalon publikálnak, hazai és nemzetközi konferenciákon vesznek részt
- egyéni vagy csoportos kutatási pályázatokat nyernek el
- vállalnak szakértői tevékenységet (doktori értekezések bírálata, komplex vizsga bizottsági részvétel stb.)
- tagjai és/vagy tisztségviselői hazai és nemzetközi szakmai szervezeteknek
- az Iskolában vállalnak témavezetést, témakiírásaikat az ODT adatbázisban közzéteszik
- rendszeresen oktatnak az Iskolában
- rendszeresen beszámolnak a DIT-nek a hallgatók előrehaladásáról, esetleges problémáiról.

#### 2. Oktatók

- kutatási területükön hazai elismertségű szakemberek
- rendszeresen, magas szakmai színvonalon publikálnak, konferenciákon vesznek részt
- rendelkeznek idegen nyelvű publikációkkal
- egyéni kutatási pályázatokat nyernek el

- vállalnak szakértői tevékenységet (doktori értekezések bírálata, bizottsági részvétel, stb.)
- tagjai hazai szakmai szervezeteknek.

### 3. Hallgatók

- a felvételikor rendelkeznek valamilyen előzetes szakmai teljesítménnyel (OTDK helyezés, publikáció, konferencia részvétel, stb.)
- a felvételihez kutatási tervet nyújtanak be
- teljesítik képzési kötelezettségeiket, elkészítik a tanulmányi rendben meghatározott számú publikációkat, részt vesznek konferenciákon
- eredeti kutatásokon keresztül elért, új kutatási eredményekre törekszenek publikációikban, konferencia előadásaikban, disszertációikban
- bekapcsolódni törekszenek a nemzetközi kutatásba, szakmai életbe (pl. idegen nyelven tartott konferencia előadások, publikációk, külföldi szakmai szervezeti tagság).

## IV. Felelősségi körök

### 1. A Doktori Iskola Tanácsa (DIT)

A DIT az Egyetemi Doktori Szabályzatban előírt kötelességein túl az alábbi belső minőségellenőrző tevékenységeket végzi:

- minőségbiztosítási rendszer kidolgozása, átdolgozása, felügyelete, számonkérése, betartatása
- a tudományos kutatás integritásának és szabadságának biztosítása
- az alprogramok felügyelete, koordinációja, integritásuk biztosítása
- témavezetők tudományos teljesítményének és témavezetői tevékenységének rendszeres értékelése
- hallgatói teljesítmények folyamatos figyelemmel kísérése, a minőségi problémák jelzése a témavezetők és a hallgatók felé
- adatgyűjtés, feldolgozás, kiértékelés
- megfelelő információ szolgáltatás az Iskoláról
- hátrányos helyzetű hallgatók problémáinak kezelése, megoldása
- fellépés az intolerancia és a diszkrimináció ellen
- fellépés a csalás ellen
- a panaszok kezelése és megoldása, a hallgatói visszajelzések, igények figyelembe vétele.

### 2. Alprogram vezetők

- kidolgozzák, felügyelik, módosítják a programok struktúráját a felmerülő igényeknek megfelelően
- felügyelik az oktatott tárgyak színvonalának minőségét
- összegyűjtik a programokkal, oktatott tárgyakkal kapcsolatos hallgatói visszajelzéseket, igényeket, továbbítják a DIT felé
- figyelemmel kísérik és a DIT-nek jelzik az új társadalmi igényeket
- figyelemmel kísérik a programban részt vevő hallgatók előrehaladását, jelzik a DIT felé a minőségi problémákat.

### 3. Témavezetők

- felügyelik és vezetik hallgatóik szakmai munkáját
- rendszeresen konzultálnak hallgatóikkal
- segítik őket készülő tanulmányaik lektorálásában, szakmai tanácsokat adnak

- felkészítik őket konferencia szereplésekre
- figyelemmel kísérik oktatási tevékenységüket
- ellenőrzik és értékelik kutatómunkájukat, kutatási jelentéseiket
- részt vesznek a kutatócsoporti beszámolókon és értékelik hallgatóik szereplését
- szakmai tanácsokkal segítik őket disszertációik tervszerű, reálisan és időben kivitelezhető megírásában
- segítik őket egyéb szakmai tevékenységeikben (kötet szerkesztés, folyóirat szerkesztés, lektorálás, fordítás, stb.)
- kiszűrik a csalást (tanulmányokban, disszertációban)
- írásban véleményezik a disszertáció tervezetét és a hallgató munkáját a komplex vizsgára
- javaslatot tesznek a DIT-nek a komplex vizsga bizottság, a házi védési bizottság és a doktori védési bizottság tagjaira
- rendszeresen beszámolnak a DIT-nek hallgatóik előrehaladásáról
- jelzik a DIT-nek hallgatóik nehézségeit, problémáit (beleértve a hátrányos helyzettel vagy fogyatékkal kapcsolatos egyéni igényeket is).

#### 4. Hallgatók

- teljesítik a képzési tervben előírt tanulmányi kötelezettségeiket
- rendszeresen konzultálnak témavezetőikkel
- félévente írásbeli Kutatási jelentést nyújtanak be kutatásaik haladásáról, szakmai teljesítményeiről (tanulmányok, konferenciák, szakmai rendezvények) és következő félévi terveikről a témavezetőiknek és a DIT-nek
- megtervezik az előírt számú publikációkat, konferencia részvételeket, oktatási tevékenységet és időben teljesítik azokat
- évente egyszer Kutatócsoporti beszámolón vesznek részt, ahol társaik és az Iskola plénuma előtt számolnak be kutatásaik alakulásáról, szakmai teljesítményeiről és a disszertáció tematikájának, tartalmának, koncepciójának alakulásáról
- a Kutatócsoporti beszámolón legkésőbb a komplex vizsga félévében (lehetőleg azt megelőzően) ismertetik a disszertáció tartalmi vázlatát (fejezetekkel), és írásban bemutatnak egy elkészült fő fejezetet
- lehetőség szerint részt vesznek a DI folyóiratának szerkesztésében, publikációkat készítenek a folyóirat számára
- lehetőség szerint részt vesznek a DI, a Filozófia Tanszék illetve Pro Philosophia Szegediensi Alapítvány által szervezett rendezvényeken, felkérésre segítik a szervezést
- elkészült disszertációikat munkahelyi vitára nyújtják be, melynek időpontját előre és időben egyeztetik a DI titkárával
- a DI titkárával együtt időben megtervezik a disszertáció beadásának legkésőbbi időpontját.

#### 5. Adminisztrátor

- a DIT és oktatók segítése adminisztratív ügyekben
- a hallgatók segítése adminisztratív ügyekben
- adatgyűjtés, adatösszesítés, továbbítás
- ODT adatbázis vezetése, koordinálása
- kurzusmeghirdetés.

#### V. Minőségi felülvizsgálat, ellenőrzés

## 1. Törzstagok, témavezetők

- A DIT három-négy évente felülvizsgálja a törzstagokat, a témavezetőket és az oktatói gárda összetételét, új tagfelvételt, módosítást (pl. témavezető váltás) vagy törlést (törzstagság megszűnése) javasol az alábbiak figyelembe vételével:
  - a személyekkel szembeni szakmai minőségi elvárásoknak megfelelés
  - az Iskola működésének folyamatos biztosítása (életkori és egyéb személyes körülmények, nyugdíjazás, fiatalítás figyelembe vétele)
  - kutatási profilok, kutatási témák bővítése, a változó társadalmi környezetnek, igényeknek megfelelően.
- Új témakiírók, oktatók felvételét a DIT tagjai és a témavezetők javasolhatják; az új tagokkal szemben érvényesek a szakmai elvárások (III.1-2. pont), felvételüket a a DIT előterjesztésére a TDT (BTK Doktori Tanács) hagyja jóvá.
- A témavezetők munkáját a DIT két, illetve öt évente értékeli az alábbiak megléte vagy elmaradása fényében:
  - hallgató(k) eredményes szakmai előrehaladása (képzési követelmények teljesítése, publikációk, konferencia részvétel, konferencia szervezés, egyéb szakmai vagy oktatás/kutatásszervezési tevékenység)
  - sikeres komplex vizsga (képzés kezdetétől számított második év végéig)
  - sikeres munkahelyi vita (házi védés)
  - sikeres védés (legkésőbb a képzés kezdetétől számított hatodik év végéig), és az alábbi mutatók/értékelési rendszerek figyelembe vételével (évente):
    - Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR)
    - Kutatási Információs Rendszer (KIR)
    - hallgatói értékelés (a BTK-n mindenkor érvényben lévő hallgatói véleményezési rendszer alapján, ennek nyilvánosságát a BTK biztosítja)
    - egyéni, hallgatói visszajelzések, esetleges panaszok.
- A témavezető megbízatást a DIT visszavonja, amennyiben
  - témavezetettje (képzésének első két éve során) képzési illetve szakmai teljesítménye elmarad az elvárt szinttől (pl. több kötelező tárgyat nem teljesít, kettőnél kevesebb publikációt jelentet meg, kettőnél kevesebb konferencián vesz részt)
  - témavezetettje átlag alatti teljesítménnyel szerepel komplex vizsgáján
  - ha a hallgató kutatási témaválasztása jelentősen megváltozik
  - ha a hallgató által jelzett, súlyos személyes problémák lépnek fel vele kapcsolatban.
- Külső témavezető bevonása az alábbi esetekben lehetséges (DIT javaslat, TDT döntés):
  - egy adott hallgató témavezetője megbízatásának visszavonása esetén, ha az Iskola témavezetői állományából nem áll rendelkezésre a kutatási téma megfelelő szakértője, vagy annak háromnál több témavezetettje van
  - ha a hallgató kutatási területe általánosságban illeszkedik ugyan az Iskola kutatási profiljaihoz, de témavezetői állományából nem áll rendelkezésre a kutatási téma speciális szakértője, vagy annak háromnál több témavezetettje van.
- Témavezető váltás a fentiekől eltérő esetben az alábbiak szerint lehetséges:
  - (objektív vagy szubjektív okokból) a hallgató vagy az oktató kezdeményezésére a DIT felé
  - a problémák kezelése a DIT joga és felelőssége.

## 2. Oktatók

- Az oktatók értékelését a DIT évente végzi, az alábbi mutatók/értékelési rendszerek figyelembe vételével
  - Teljesítményértékelési Rendszer (TÉR)
  - Kutatási Információs Rendszer (KIR)
  - hallgatói értékelés (a BTK-n mindenkor érvényben lévő hallgatói véleményezési rendszer alapján, ennek nyilvánosságát a BTK biztosítja)
  - egyéni, hallgatói visszajelzések, esetleges panaszok.
- A DIT a fenti minőségi mutatókról visszajelzést ad az oktatóknak, jelzi a javítandó teljesítményeket.
- A teljesítmények tartós elmaradása esetén törli az érintettet az Iskola oktatóinak sorából.

## 3. Tudományos követelmények

- Az Iskola tudományos kutatási, képzési és oktatási színvonalának megőrzését és javítását elsősorban a Törzstagokra, témavezetőkre és oktatókra vonatkozó fenti minőségellenőrzési rendszer (különösen V.1-2.) hivatott biztosítani.
- A témakiírásokat a DIT rendes ülés keretében évente egyszer ellenőrzi és felülvizsgálja:
  - törli a személyi változások következtében elavult témakiírásokat
  - beemeli az új Törzstagok/témavezetők/oktatók által meghirdetett témákat
  - javaslatot tesz a felmerülő igényeknek (szakmai és társadalmi változások, felvételizők érdeklődése, igényei) megfelelő új témákra.
- A kötelező és választható tárgyak tematikáját a DIT három évente felülvizsgálja, aktualizálja, a hallgatói igények és a legújabb kutatási irányok figyelembe vételével.
- Az elméleti és gyakorlati ismeretek átadását a képzési keretek biztosítják, a kötelező és választható tárgyak oktatásán és a gyakorlati szakmai tárgyak (publikáció, konferencia részvétel, kutatási jelentések, kutatócsoporti beszámoló) teljesítésén keresztül.
- Az Iskola tudományos színvonalának megőrzése és javítása, valamint az eredményességi mutatók növelése érdekében hangsúlyt helyez a hallgatók minőségorientált felvételére (V.6.).

## 4. Oktatási, kutatási környezet

- Az oktatási és kutatási környezet folyamatos fejlesztése (különösen a digitális fejlesztések) érdekében a Doktori Iskola figyelembe veszi az alábbiakat:
  - oktatói igények (digitális anyagok infrastruktúrája, oktatásfejlesztés, új módszertani fejlesztések, képzések)
  - hallgatói igények (adatbázis hozzáférés, könyvtári állomány bővítése, könyvtárközi kölcsönzés, konferencia részvételi támogatás igény)
  - ezekre allokált egyetemi vagy pályázati támogatás.
- A Doktori Iskola használatára beszerzésre került egy digitális tábla, mely lehetővé teszi az online konferenciákat, kurzusokat, komplex vizsgákat, házi vagy doktori védéseket, felvételi vizsgákat, külső (akár külföldi) szakemberek bevonását.
- A doktori hallgatók részére külön (számítógéppel és wifi eléréssel felszerelt) kutatószoba (iroda) áll rendelkezésre, ahol nyugodt körülmények között folytathatják kutatásaikat, illetve saját használatú közösségi teret biztosít számukra.

## 5. Képzés, hallgatókkal szemben támasztott követelmények

- A személyi és tárgyi feltételek meglétéről, fejlesztéséről az V.1-4. pontok gondoskodnak.
- A képzési struktúra és a számonkérés módszereinek ellenőrzése, fejlesztése az alábbiak szerint történik:
  - a kerettanterv félévről félévre biztosítja a hallgatók folyamatos, egyenletes előrehaladását és előmenetelének ellenőrzését
  - a kötelező és választható tárgyak tematikáit a DIT három évente felülvizsgálja az alábbiak szerint:
    - aktuális hallgatói összetétel (kutatási tematika igények)
    - oktatói kapacitás
    - kutatási profil bővítés
  - a legújabb számonkérési módszerek és eszközök megismerését és alkalmazását, valamint a kutatási anyagokhoz való fizikai és elektronikus hozzáférést az alábbiak biztosítják:
    - Egyetemi könyvtárhasználat (távoli eléréssel is)
    - Tanszéki könyvtárhasználat (kölcsonzés, helyben olvasás, adatbázis elérés)
    - PhD szoba használata (számítógép, helyi, illetve könyvtári adatbázis hozzáférés)
    - témavezetői tájékoztatás, tanácsadás
    - Kutatásmódszertan szeminárium (új kutatási trendek, eszközök, módszerek)
  - a hallgatók tudományos előmenetelének támogatását az alábbiak biztosítják:
    - eseti támogatás hazai és nemzetközi konferenciákhoz
    - nemzetközi mobilitási lehetőségek (Erasmus, egyedi kutatási lehetőségek meglévő kutatóintézeti kapcsolatok révén)
    - *open access* publikálási lehetőség (az Iskola saját szerkesztésű folyóiratában)
    - eseti támogatás könyvbeszerzéshez
    - hallgatói tagság országos szakmai szervezetekben (kapcsolati háló bővítési lehetőség)
    - országos vagy nemzetközi konferenciák helyi szervezésben (kapcsolati háló bővítési lehetőség)
    - szerkesztői részvételi lehetőség az Iskola folyóiratában
    - szerkesztői részvételi lehetőség szerkesztett konferencia kötetekben.
- A hallgatók publikációik bibliográfiai adatait közzéteszik az MTMT adatbázisban, lehetőség szerint feltöltik az egyetemi repozitóriumba.
- A hallgatók teljesítményének értékelését az Alprogram vezetők, a témavezető és a DIT végzi az alábbiak szerint:
  - az Alprogram vezetők és a témavezető a IV.2-3. pontban leírtak szerint folyamatosan figyelemmel kíséri a hallgatói előmenetelt, visszajelzést ad róla a DIT-nek
  - a hallgatók félévente írásbeli Kutatási jelentést adnak le a témavezetőnek és a DIT-nek, melyben beszámolnak szakmai teljesítményeikről, a kutatás és a disszertáció haladásáról; ebben jelezhetik a képzéssel, kurzusokkal, témavezetővel, adminisztratív nehézségekkel, a tanulástámogató környezettel, stb. kapcsolatos nehézségeiket, panaszait is
  - a hallgatók évente Kutatócsoporti beszámolón vesznek részt a DIT, a témavezető és a többi doktori hallgató előtt, ahol beszámolnak szakmai



teljesítményeikről, a kutatás és a disszertáció haladásáról; szakmai kritikát, javaslatokat, visszajelzést kapnak az oktatóktól további munkához

- a Kutatócsoporti beszámolóra kapott értékelés, illetve a beszámoló során adott oktatói tanácsok, kritikák a hallgató részére szélesebb körű szakmai visszajelzést biztosítanak
- a Kutatási jelentéseket, a Kutatócsoporti beszámoló eredményét, az Alprogram vezetői és a témavezetők visszajelzéseit a hallgatókról, a hallgatók visszajelzéseit, panaszait, valamint a lemorzsolódásra vonatkozó adatokat a DIT gyűjti, dolgozza fel és évente egy ülés során értékeli, összegzi
- a DIT a problémákat jelzi az érintettek felé, döntést hoz a megfelelő átalakításokról, intézkedésekről, egy év elteltével ellenőrzi végrehajtásukat.

## 6. Felvételi eljárás

- A felvételi bizottság tagjaival szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások (III.2.) érvényesítendőek.
- A felvételi eljárás menete, tematikája, az eljárás során alkalmazott pontozási rend az Iskola honlapján nyilvánosan elérhető.
- A felvételi eljárás során kialakult rangsorolás objektivitását a részletes, szakmai teljesítményeket és szempontokat figyelembe vevő pontozási rendszer biztosítja.
- A felvételi eljárás technikai részleteiről (offline vagy online felvételi) a hallgatók írásbeli tájékoztatást kapnak a Tanulmányi Osztálytól.
- A hallgatók minőségorientált felvételét a magas előzetes tanulmányi és szakmai teljesítmény-elvárás, a jelentkezéskor csatolandó kutatási tervzet és annak meggyőző szóbeli bemutatása biztosítja.
- A Doktori Iskola éves minőségbiztosítási beszámolója tartalmazza a felvételi eljárás éves tapasztalatait.

## 7. Komplex vizsga

- A komplex vizsga bizottság tagjaival szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások (III.2.) érvényesítendőek.
- A komplex vizsga bizottság elnöke csak MTA doktor lehet.
- A komplex vizsga értékelésének elfogulatlanságát a külső vizsgáztatók bevonása és az egységes követelményrendszer biztosítja.
- A komplex vizsga felméri
  - a hallgató szakmai ismereteit egy fő és egy melléktárgy vonatkozásában (a tárgyak listája nyilvánosan elérhető az Iskola honlapján)
  - a hallgató előrehaladását a disszertáció tematikája, tartalomjegyzéke, tervezett fejezetei és koncepciója tekintetében
  - a tervezett disszertáció szakmai színvonalát, plauzibilitását, a hallgató felkészültségét és képességeit annak kivitelezésére.
- A komplex vizsga menete:
  - (előzmény: a Tartalomjegyzéket bibliográfiával és a minta fejezetet a hallgató előzetesen elküldi DI titkára részére, aki továbbítja azt a bizottság tagjainak)
  - szakmai ismeretek felmérése egy fő és egy melléktárgy vonatkozásában
  - a disszertáció tematikájának, tartalomjegyzékének, tervezett fejezetei tartalmának és koncepciójának szóbeli ismertetése (tézisekkel és/vagy munkahipotézisekkel), szakmai beágyazottságának, újdonságának bemutatása (a Tartalomjegyzékhez egy minimum három oldalas, bőséges idegen nyelvű szakirodalmat is tartalmazó bibliográfiát is csatolni szükséges)

- egy elkészült fejezet rövid, szóbeli ismertetése, kérdések, ellenvetések megválaszolása.
- A vizsga során érvényesített értékelési szempontok:
  - szakmai felkészültség (a disszertáció tágabb, illetve szűkebb tematikájához kapcsolódó, mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalom ismerete, legújabb kutatási trendek és módszerek ismerete)
  - a disszertáció kidolgozottsági foka, a tartalomjegyzék struktúráltsága, átgondoltsága, a disszertáció koncepciójának (téziseinek, munkahipotéziseinek) plauzibilitása, szakmai beágyazottsága, újdonsága
  - a minta fejezet illeszkedése a tartalomjegyzékhez és a koncepcióhoz, megfelelő nyelvi, szakmai és formai színvonala, argumentációja plauzibilitása, a szakirodalom megfelelő kezelése (hasonló és/vagy ellentétes koncepciókra reflektálás, lábjegyzetek megfelelő használata)
  - a disszertáció két éven belüli kivitelezhetősége.
- A komplex vizsga értékelésének szempontjait a DIT három évente felülvizsgálja és ha szükséges, módosítja.

## 8. Fokozatszerzés

- A fokozatszerzés előfeltételül meghatározott idegennyelvi és publikációs követelményeket
  - a tervezett fokozatszerzési eljárás elindítása előtt (legkésőbb fél évvel) a DI titkára ellenőrzi, felhívja a figyelmet az esetleges hiányosságokra
  - közvetlenül a fokozatszerzési eljárás elindítása előtt a BTK Doktori Hivatala ellenőrzi, a feltételek teljesülése nélkül eljárás nem indítható.

### A. Munkahelyi vita

- A fokozatszerzési eljárás indítása előtt a disszertációt munkahelyi vitára (házi védés) kell bocsátani. Sikeres munkahelyi vita nélkül doktori eljárás nem indítható. A munkahelyi vita résztvevői:
  - a DIT tagjai, témavezető, DI oktatók, két opponens (legalább egy külső), DI hallgatói
  - bírálóbizottság, tagjai: minimum öt minősített oktató (témavezető nem lehet tag) és két opponens (legalább az egyik külső, minősített szakember)
- A munkahelyi vita előzményei:
  - a hallgató benyújtja a disszertációt a témavezetőnek és a DIT tagjainak és kérelmezi a házi védés engedélyezését
  - a témavezető ellenőrzi a disszertáció nyelvi, formai és szakmai megfelelőségét (legkésőbb a kérelem benyújtásáig), és nyilatkozik a DIT tagjainak annak házi védésre bocsáthatóságáról
  - amennyiben a disszertációt házi védésre bocsáthatónak ítéli meg, a témavezető elküldi azt ellenőrzésre a TIK plágiumkereső szolgáltatása számára (legkésőbb a kérelem benyújtásáig)
  - a plágium-keresés eredményét a témavezető (írásban) kiértékeli és az eredményt az értékeléssel együtt megküldi a DIT tagjainak
  - plágium gyanú esetén a házi védés nem rendezhető meg
  - idegen nyelven elkészített disszertációt a házi védés kezdeményezése, illetve a témavezetői ellenőrzés előtt ajánlatos lektoráltatni (lásd még 8.C)
  - a nyelvtanilag, formailag vagy szakmailag nem megfelelő színvonalú (magyar vagy idegen nyelven készített) disszertáció nem bocsátható házi védésre
  - a házi védésre bocsáthatóságról a DIT dönt a témavezető szakmai ajánlását/véleményét is figyelembe véve

- a házi védeésre bocsáthatóságra vonatkozó pozitív döntése esetén a DIT opponenseket kér fel a disszertáció elbírálására (az opponensekkel szemben minimum az oktatókra vonatkozó szakmai elvárások érvényesítendőik: III.2.) és kijelöli a házi bírálóbizottság egyéb tagjait
- a DIT házi védeésre bocsáthatóságra vonatkozó pozitív döntése nélkül a dolgozat sem az opponenseknek, sem a bírálóbizottság tagjainak nem küldhető meg
- az opponensek és a bírálóbizottság személyére vonatkozóan a témavezető javaslatot tehet a DIT-nek
- a DIT titkára elküldi a dolgozatot az opponenseknek és a bírálóbizottság tagjainak; az opponensek a felkérés elvállalásától számítva két hónapot kapnak a bírálathoz elkészítésére
- a bírálóbizottság tagjai írásbeli véleményeket, hozzászólásokat fogalmazhatnak meg, ezeket a munkahelyi vita előtt elküldik a DI titkárának
- az opponensek megküldik írásbeli szakmai véleményüket, értékelésüket a DIT és a bírálóbizottság számára, a DI titkára továbbítja azokat a hallgatónak
- házi védezés csak két, pozitív opponensi bírálathoz vezet ki
- amennyiben az egyik opponensi bírálathoz nyilvános védezésre nem benyújthatóan értékeli a dolgozatot, harmadik opponenst kell felkérni
- ha a harmadik opponens bírálata pozitív, a házi védezés kitűzhető
- két pozitív bírálathoz esetén a hallgató elkészíti az opponensi bírálatokra adott írásbeli válaszát (ezt a házi védekezést megelőzően nem szükséges elküldenie senkinek)
- a házi védekezésnek nincs elnöke, az ülést a DIT által kijelölt bizottsági tag vezeti le
- A munkahelyi vita menete:
  - a hallgató szóban, szabad előadásban ismerteti disszertációja témáját, felépítését, koncepcióját, argumentációját, téziseit, újdonságát (max. 30 perc)
  - az opponensek felolvassák vagy szóban röviden ismertetik bírálatukat, nyilatkoznak, hogy a disszertációt védekezésre bocsáthatónak tartják-e (kisebb vagy nagyobb mértékű átdolgozással vagy átdolgozás nélkül) vagy sem
  - a hallgató felolvassa vagy szóban röviden ismerteti válaszait (max. 15 perc)
  - az opponensek további kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg a hallgatónak, a hallgató válaszol
  - a bírálóbizottság, illetve a DIT tagjai kérdéseket tehetnek fel, javaslatokat fogalmazhatnak meg, a hallgató válaszol (az előzetesen leadott írásbeli vélemények és hozzászólások ismertetésére is itt kerül sor)
  - a jelenlévő egyéb oktatók, hallgatók további kérdéseket tehetnek fel, hozzászólásokat tehetnek, javaslatokat fogalmazhatnak meg, a hallgató válaszol
  - a bírálóbizottság visszavonul, és döntést hoz róla, hogy a disszertáció védekezésre bocsátható-e, s ha igen, milyen feltételekkel (kisebb vagy nagyobb mértékű átdolgozással-e vagy átdolgozás nélkül)
  - a bírálóbizottság döntését a résztvevők előtt kihirdetik
  - a döntésről a bírálóbizottság és az opponensek aláírásával jegyzőkönyv készül, melyet a Doktori Hivatal tárol (mellékletei: opponensi értékelések, előzetesen írásban leadott hozzászólások, vélemények).
- A munkahelyi vita értékelési szempontjai:
  - a disszertáció formai és tartalmi megfelelése:

- tükrözi a tágabb, illetve szűkebb tematikájához kapcsolódó, mértékadó hazai és nemzetközi szakirodalom ismeretét, reflektál a legújabb kutatási trendekre, módszerekre és felhasználja azokat
- bemutatja a témafelvetés és a koncepció szakmai beágyazottságát, újdonságát, szituálja a releváns kutatási irányokhoz, trendekhez képest
- megfelelően kidolgozott, a tartalomjegyzék struktúrált, fejezetei arányosak, átgondoltak, egymásra épülnek, koncepciója, legfőbb tézisei (szövegekkel, tényekkel) alátámasztottak, plauzibilisek
- tézisei világos kifejtésre, bemutatásra kerülnek (pl. összefoglaló alfejezetek keretén belül), megfogalmazásai explicitek, argumentációja követhető, plauzibilis
- konklúziójában a koncepció lényegét, a kutatás eredményeit, a disszertáció alapján felvetődő esetleges további kutatási irányokat foglalja össze, nem egyszerűen a fejezetek tartalmát ismerteti
- magas nyelvi színvonalon fogalmaz, de a retorika nem ragadja el, a koncepcióra, tézisekre, argumentációra koncentrálnak
- formailag megfelel a bevett szakmai elvárásoknak (lábjegyzetek, bibliográfiai adatok, tipográfia)
- megfelelő mennyiségű és minőségű elsődleges és másodlagos irodalmat használ fel, a felhasznált műveket a bibliográfiában a bevett formai szabályoknak megfelelően felsorolja
  - a disszertáció szóbeli megnyilvánulásainak megfelelése (meggyőző szakmai felkészültség, az ellenvetésekre adott válaszok adekvátsága, a kritikákra adott reakcióban mutatott receptivitás, az átdolgozási javaslatokkal kapcsolatos nyitottság)
  - az opponensek értékelése, nyilatkozata a védelemre bocsáthatóságra vonatkozóan
  - a bírálóbizottság értékelése.
- A munkahelyi vita értékelési szempontjait az oktatói, témavezetői tapasztalatok és a hallgatói/disszertációs visszajelzések alapján a DIT szükség szerint, de legfeljebb három évente felülvizsgálja, és ha szükséges, módosítja.

## B. Nyilvános védelem

- A nyilvános védelem menete megfelel a vonatkozó törvényeknek és rendelkezéseknek, a MAB ajánlásainak és az SZTE Doktori Szabályzatának.
- A védelem előfeltételei az SZTE Doktori Szabályzatában (VI.14-29) rögzítettek.
- Benyújtás előtt a disszertációt a TIK plágiumkereső szoftverével ellenőriztetni szükséges.
- A plágiumkeresés eredményét a témavezető értékeli, és értékelését a disszertációnak a Repozitóriumba való feltöltése előtt megküldi a DIT-nek és a Kari Doktori Hivatal ügyintézőjének.
- Nem kielégítő plágium-keresési eredmény miatt a témavezetőnek jogában áll a benyújtás megtiltása (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is).
- A benyújtani kívánt disszertáció kéziratát benyújtás előtt (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést) be kell mutatni a témavezetőnek, aki azt benyújtásra engedélyezi vagy további javításokat, korrekciókat javasol.
- A DIT fenntartja a jogot, hogy a disszertációkat benyújtás előtt (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is) kézhez kapja, és a témavezető plágium-keresési és szakmai értékelése, ajánlása valamint a disszertáció nyelvi, formai és szakmai megfelelése alapján a benyújtást (beleértve a Repozitóriumba való feltöltést is) a DI legfelső fórumaként engedélyezze vagy visszautasítsa.

- A DIT által elutasított disszertáció nyilvános védése nem tűzhető ki.
- A védelem értékelésének elfogulatlanságát és objektivitását a védési bizottság összetételére vonatkozó szabályzás biztosítja (SZTE Doktori Szabályzat VI. 31, 32, 38).
- A védelem objektív értékelési szempontjai megegyeznek a házi védelemre benyújtott disszertáció értékelésének szempontjaival (VIII.A. pont).
- A védelem formális menetét az SZTE Doktori Szabályzata tartalmazza, ugyanakkor azon pontjait, amelyeket a jogszabályok a DI hatáskörébe utalnak, három évente felülvizsgálja; a védelem követelményeit és értékelésének szempontjait a DIT a TDT felhatalmazására a jogszabályi változások függvényében dolgozza át.
- A DI speciális (a BTK gyakorlatától eltérő) szabályzása a disszertációk és a bírálóbizottsági tagok részéről, a védelem megelőzően benyújtandó dokumentumokra vonatkozóan: a DI nem követeli meg, hogy a disszertáció az opponensi értékelésekre adott válaszát a nyilvános védelem megelőzően a Doktori Hivatalnak/a bírálóbizottság tagjainak írásban elküldje. Elégséges, ha (előzetesen elkészített) válaszát a védelem felolvassa vagy szabad előadásban (*nem* ppt segítségével), szóban ismerteti, összefoglalja. A bírálóbizottság tagjainak (az opponenseket leszámítva) szintén nem szükséges a védelem megelőzően írásbeli értékelést küldenie a Doktor Hivatalnak/a bírálóbizottság tagjainak. A bizottság tagjai kérdéseiket, megjegyzéseiket a védelem alkalmával szóban tehetik fel/ismertethetik (illetve előzetesen írásban is benyújthatják a bizottság titkárnak).

### C. Idegen nyelven lefolytatott fokozatszerzési eljárás, idegen nyelven készített értekezés

- Idegen nyelvű képzés esetén az idegen nyelven lefolytatott fokozatszerzési eljárás minőségi garanciái megegyeznek a magyar nyelvű védelemével, az alábbi kiegészítésekkel:
  - nyelvileg nem megfelelő színvonalon elkészített disszertáció sem házi védelemre, sem fokozatszerzési eljárásra nem bocsátható
  - a nyelvi színvonal megfelelőségének ellenőrzése elsősorban a témavezető jogköre és felelőssége
  - a DIT ugyanakkor fenntartja a jogot, hogy az idegen nyelven benyújtandó értekezések nyelvi színvonalának megítélését követően az értekezést lektoráltatásra kötelezi-e vagy sem (akár házi védelem, akár éles védelem megelőzően)
  - a nyelvi lektoráltatás a hallgató felelőssége, az Iskola anyagi támogatást ehhez nem tud garantálni, de a lehetőségekhez mérten igyekszik azt biztosítani.
- Magyar nyelvű képzésen végzett hallgatók esetén
  - a doktori értekezés nyelve magyar, de indokolt esetben a DIT előzetes engedélyével idegen nyelven is elkészíthető, illetve benyújtható
  - a DIT dönti el, mely nyelveken fogad el értekezést alap eljárási díjjal, és melyeken magasabb eljárási díjjal
  - idegen nyelven készített disszertáció fokozatszerzési eljárása magyar nyelven folytatandó le (beleértve a házi védelem és az éles védelem is), kivéve, ha a bizottságokban (házi védelem, éles védelem) külföldi közreműködő (opponens vagy bírálóbizottsági tag) van jelen
  - idegen nyelven, nem megfelelő nyelvi színvonalon elkészített disszertáció sem házi védelemre, sem fokozatszerzési eljárásra nem bocsátható
  - a nyelvi színvonal megfelelőségének ellenőrzése elsősorban a témavezető jogköre és felelőssége

- a DIT ugyanakkor fenntartja a jogot, hogy az idegen nyelven benyújtandó értekezések nyelvi színvonalának megítélését követően az értekezést lektoráltatásra kötelezi-e vagy sem (akár házi védést, akár éles védést megelőzően)
- a nyelvi lektoráltatás a hallgató felelőssége, az Iskola anyagi támogatást ehhez nem tud garantálni, de a lehetőségekhez mérten igyekszik azt biztosítani.

## VI. Fellépés az intolerancia, a diszkrimináció és a csalás ellen

- A csalás lehetőségét kizárja
  - hallgatóink szakmai elkötelezettsége és felelősségtudata
  - munkájuk más hallgatók előtti ismertsége
  - a szoros témavezetői felügyelet
  - a disszertáció munkahelyi vitája
  - a vizsga eljárások elfogulatlansága
  - a többszöri plágium vizsgálat
  - az értekezések nyilvánosságra hozatalának kötelezettsége.
- A csalást elsősorban a témavezetők felelőssége kiszűrni. Ha mégis előfordul bármilyen csalás, az a programból való azonnali kizárással jár (DIT határozat), az esetleges hallgatói ösztöndíj megvonásával és a hallgatói státuszából való törléssel.
- Hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén a DIT rendelkezik hatáskörrel.
- A diszkrimináció és intolerancia elleni fellépés a DIT felelőssége. A DIT fellép minden formájuk ellen, valamint minden eszközzel támogatja és segíti a hátrányos helyzetű vagy fogyatékkal élő hallgatókat a vonatkozó Egyetemi szabályzásnak, támogatási lehetőségeknek megfelelően.

## VII. Hallgatói képviselet, részvétel, visszajelzések

A hallgatók képviselője egy általuk választott doktorandusz, a DIT tanácskozási jogú tagja. Jogai és feladatai:

- képviseli a hallgatók minőséggel kapcsolatos elvárásait, kéréseit, indítványait
- közvetíti a DIT felé a hallgatók kritikai észrevételeit, igényeit, panaszait
- tanácskozási joggal részt vesz a szabályozási, minőségbiztosítási és információkezelési folyamatokban
- ezekről tájékoztatja a többi hallgatót, felvetéseiket, kérdéseiket közvetíti a DIT felé
- képviseli a hátrányos helyzetűek, fogyatékkal élők, szociális nehézséggel küzdők igényeit, érdekeit
- kiáll az intolerancia, diszkrimináció ellen
- képviseli a hallgatókat panasz, fellebbezés esetén.

## VIII. Formális fellebbezési lehetőség, panasztétel

Az Iskola működésével, az oktatók és a témavezetők tevékenységével, az eljárások és értékelések elfogulatlanságával, pártatlanságával szembeni fellebbezés, illetve panasz szóban vagy írásban tehető az alábbi személyek bármelyikének (egyénilag vagy a hallgatói képviselőkön keresztül, akár névtelenül is):

- a DIT tagjai
- Alprogram vezetők
- témavezetők
- minőségbiztosítási referens
- TDT elnöke.

A DIT minden esetben kivizsgálja a panaszos ügyeket, figyelmezteti, illetve felelősségre vonja az érintetteket, szükség esetén meghozza és végrehajtja a megfelelő intézkedéseket.

Hallgatói jogviszonyt érintő kérdések esetén a DIT rendelkezik hatáskörrel.

## **IX. Nyilvános dokumentumok, információk**

Az Iskola magyar és angol nyelvű honlapja, szabályzatai, nyomtatványai elérhetősége:

<http://arts.u-szeged.hu/philo/szte-malnasi-bartok/szte-malnasi-bartok>

ODT adatbázis:

<https://doktori.hu/index.php?menuid=111&lang=HU>

### *Záradék*

A fentiekben nem szabályozott kérdésekben a Szegedi Tudományegyetem Doktori Szabályzata, illetve a hatályos jogszabályok irányadóak.

A Doktori Iskola fellebviteli fóruma a BTK Tudományterületi Tanácsa.

A fenti Minőségbiztosítási Szabályzatot (a Doktori Iskola Tanácsa 2022.03.16-i ülésén elfogadott Minőségbiztosítási terv módosításaként) a Doktori Iskola Tanácsa 2022.10.13-i ülésén megtárgyalta és egyhangúlag elfogadta.

SZTE, Málnási Bartók György Filozófia Doktori Iskola Tanácsa

Prof. Dr. Gyenge Zoltán

Iskolavezető

Szeged, 2022.10.13.